Die Versuchung des Pescara

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde

einer

hohen philosophischen Fakultät

der

Universität Tübingen

vorgelegt

von

Robert Igel
aus Berlin

ACAD. LUGD. BAT. BIBL.

Tübingen
Druck von H. Laupp jr
1911

Gedruckt mit Genehmigung der philosophischen Fakultät
der Universität Tübingen.
Referent: Professor Dr. W a h l.
28. Februar 1911.

Meinen lieben Eltern!

Literaturverzeichnis.

A) Zeitgenössische Quellen und Urkunden.

1. Marino Sanuto: J. Diarii Tom. 38—40. Venezia 1893—94.
2. Karl Lanz: Korrespondenz des Kaisers Karls V. 3 Bde. Leipzig 1844—46.
3. Rawdon Brown: Calendar of State Papers. Venice III. London 1869.
4. Pascualde Gayangos: Calendar of Letters, Despatches and State Papers (Spanish-English) Vol. III. Part. I. London 1873—77.
5. Francesco Vettori: Storia d'Italia dal 1511 al 1527; bei Reumont: im Appendice VI. des Archivio Storico Italiano.
6. A. Reisner: Historia Herrn Georgen und Herrn Caspern von Frundsberg Frankfurt a. M. 1568.
7. P. Balan: Monumenta Saeculi XVI. historiam illustrantia. Vol. I. (Clementis VII. epistolae). Oeniponte 1885.
8. Prud. de Sandoval: Historia de la vida y hechos del Emperadór Carlos V. Lib. XIII. Pamplona 1618.
9. Comentarios de los hechos del señor Alarcon.
10. Francesco Guicciardini: La Historia d'Italia. Firenze 1561.
11. Galeatius Capella: De rebus nuper in Italia gestis libri octo. Nürnberg 1532.
12. Cronaca di Antonio Grumello dal 1467 al 1529 (ed. Gius. Mueller). Milano 1856.
13. Jos. v. Hormayr: Oesterreich. Archiv für Geographie, Historie . . . . 1. Jahrgang. Wien 1810.
14. Relazioni degli ambasciatori veneti al Senato (ed. Eug. Albéri). Serie 1a. Vol. II. Firenze 1840.
15. Paulus Jovius: Historiae sui temporis. Tom. I. Lib. XXIII. Paris 1553.
16. Le Glay: Négociations diplomatiques entre la France et l'Autriche. Bd. II. Paris 1845.
17. Gianmarco Burigozzo Merzaro: Cronica Milanese dal 1500 al 1549 (im Arch. Stor. Ital. III.)
18. Paulus Jovius: De vita et rebus gestis Ferdinandi Davali 1553.
19. E. A. Cicogna: Delle inscrizioni Veneziane. Vol. VI. Venezia 1853.
20. Autobiografia di Domenico Sauli (ed. Lambertenghi) in: Miscellanea di Storia Italiana XVII. Torino 1878.
21. Papiers d'État du Cardinal de Granvelle (Documents inédits sur l'histoire de France) ed. Chr. Weiß. Paris 1840.
22. Annali d'Italia compilati da Lodov. Ant. Muratori. Tom. XIV. Milano 1753.
23. Tullio Dandolo: Ricordi inediti di Gerolamo Morone.

B) Moderne Bearbeitungen.

1. C. Ravioli: Le guerre dei sette anni sotto Clemente VII . . . . . (Arch. della società Romana di storia patria. Vol. VI. 1883).
2. A. v. Reumont: Vittoria Colonna (Rivista Storica Italiana. Anno I. fasc. III).
3. P. Balan: La politica di Clemente VII. fino al sacco die Roma. Roma 1884.
4. Ant. Rodríguez Villa: Italia desde la Batalla de Pavia hasta el saco de Roma (Reseña historica). Madrid 1885.
5. Carlo Gioda: Girolamo Morone ai tempi de Massimiliano Sforza.
6. A. Luzio: Vittoria Colonna. (Rivista Storica Mantovana. Vol. I.) Mantova 1884.
7. Rud. Grethen: Die politischen Beziehungen Clemens VII. zu Karl V. in den Jahren 1523—27. Hannover 1887.
8. B. Zeller: Captivité de François I. (1524—26. Paris 1889.)
9. Alf. Professione: Dalla battaglia di Pavia al Sacco di Roma. Parte I. Verona 1890.
10. A. Virgili: Dopo la battaglia di Pavia (Arch. Stor. Ital. Tom. VI.) Firenze 1890.
11. F. H. Kraus: Vittoria Colonna (Deutsche Rundschau XVII.) 1890.
12. R. Barbiera: Vittoria Colonna e il suo monumento (Illustrazione Italiana XVIII.) 1891.
13. E. Tolomei: La nunziatura di Venezia . . . (Riv. Stor. Ital. IX. fasc. IV.).
14. F. M. Mignet: La rivalité de Charles V. et de François I. Paris 1875.
15. W. Hellwig: Die politischen Beziehungen Clemens VII. zu Karl V. 1526. Leipzig 1889.
16. L. v. Ranke: Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. Bd. II.
17. L. v. Ranke: Die römischen Päpste. Bd. I.
18. Herm. Baumgarten: Karl V. Bd. II. 1885.
19. P. G. Daniel: Histoire de France. Vol. V. Amsterdam 1720.
20. F. v. Barthold: Georg von Frundsberg. Hamburg 1833.
21. Ferd. Gregorovius: Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Bd. 8.
22. M. Désormeaux: Histoire de la maison de Bourbon. Tom. II. Paris 1766.
23. M. Aimé-Champollion-Figeac: Captivité de François I. Paris 1847.
24. Carlo Gioda: Girolamo Morone e i suoi tempi. Torino 1887.
25. Brantome: Vie des hommes illustres et capitaines étrangers. Discours 12.
26. G. Egelhaaf: Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. Berlin 1893. (3. Auflage.)
27. F. v. Bezold: Geschichte der deutschen Reformation. Berlin 1890.
28. W. Robertson: The history of the reign of the emperor Charles V. Bd. II. London 1769.
29. E. Armstrong: The emperor Charles V. London 1902.
30. Karl Fischer: Geschichte der auswärtigen Politik und Diplomatie im Reformations-Zeitalter. Gotha 1874.
31. Joh. H. D. Goebel: Beiträge zur Staatsgeschichte von Europa unter Kaiser Karl V. Lemgo 1767.
32. Gaillard: Histoire de François I. Tom. II. Paris 1766.
33. Varillas: Histoire de François I. Tom. II. Paris 1685.

34. v. Schwartzenau: D. Konnetable Karl von Bourbon. Berlin 1852.
35. Gonçalo de Illescas: Segunda Parte de la Historia portificál y catholica. Burgos 1628.
36. D. Ant. Suárez Inclan: Memoria biografica de Antonio de Leyva (Revista de España 108). Madrid 1886.
37. Gonçalo Hern. de Oviedo y Valdès: Relaçión de lo succedido en la prisón del rey de Francia . . . . (collección de documentos ineditos. Tom. 38).
38. J. C. L. Sismonde de Sismondi: Histoire des Français. Tom. XVI. Paris 1833.
39. Pietro Verri: Storia di Milano. Tom. II. Milano 1798.
40. Miscellanea di Storia Italiana III. (Documenti di Gerol. Morone) Einleitung.
41. A. v. Reumont: Geschichte der Stadt Rom. Bd. III.
42. J. G. Sepulveda: De rebus gestis Caroli V. Madrid 1780.
43. Alf. Ulloa: Vita dell' invittissimo Imperator Carlo V. Venetria 1562.
44. M. Garnier: Histoire de France. . . . Tom. XIV. Paris 1788.
45. Juan Antoine de Vera et Figueroa: Histoire de l'empereur Charles V.

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41552714_0148

Einleitung.

Der 24. Februar 1525 bedeutet einen Wendepunkt in der Geschichte des Kampfes der beiden mächtigsten christlichen Fürsten Karl V. und Franz I. Die siegreichen Waffen des glücklichen jungen Kaisers hatten in Oberitalien einen großen Erfolg über den Rivalen davongetragen. Der kühnen und umsichtigen Führung von Karls Feldherren Pescara und Frundsberg war es gelungen, die Truppen des französischen Königs bei Pavia gänzlich zu schlagen. Franz I. selbst mußte seinen Degen dem Vizekönig von Neapel Karl Lannoy übergeben.

Beide Teile waren von diesem Ausgang in gleichem Maße überrascht. Als Karl die Siegesbotschaft am 10. März in Madrid empfing, blieb er anfangs stumm vor Staunen [1]), dann begab er sich in ein Nebengemach, um auf den Knieen Gott für den geschenkten Sieg zu danken. Den Diplomaten gegenüber, die sogleich dem Kaiser ihre Glückwünsche zu Füßen legten, verhielt er sich äußerst kühl.

Ganz unbeschreiblich ist die Wirkung, die der Schlag von Pavia auf die italienischen Fürsten und Mächte ausübte. Die zeitgenössischen Chronisten können sich nicht genug tun, das Entsetzen zu schildern, das diese bei der Siegesnachricht empfanden [2]).

Alle fürchteten, der Kaiser würde nun seine ständig wachsende Macht dazu benutzen, sich zum Herrn von ganz Italien zu machen, und so sah ein jeder seinen Staat aufs äußerste bedroht [3]). Und nicht unbegründet war diese Furcht. Eine Folge des Sieges von Pavia war es, daß sofort alle Eroberungen Franz I. im Staate Mai-

---

[1]) Rud. Grethen: Die politischen Beziehungen Clemens VII zu Karl V in den Jahren 1523/27. Hannover 1887 S. 65 f.

[2]) Guicciardini: L'historia d'Italia, Firenze 1561, lib. XVI S. 624. — P. Jovius: De vita et rebus gestis Ferdinandi Davali. lib. I S. 285. — Annali d'Italia (compilati da Lodov. Ant. Muratori) Tom. XIV Milano 1753 S. 211.

[3]) P. Jovius de vita . . . . . lib. VII S. 421.

land den Kaiserlichen zufielen, Mailand selbst aber an den Herzog Franz Sforza kam[1]).

Lannoy führte seinen hohen Gefangenen am 28. Februar[2]) auf die Festung Pizzighettone, wo er ihn dem Spanier Alarcon zur strengen Bewachung übergab. Er selbst ging nach Pavia zurück. Um den mailändischen Staat etwas zu entlasten, sandte er einen Teil der Truppen ins Gebiet von Piacenza, Parma und Reggio[3]). Durch diese Digression hoffte er einen Druck auf den Papst und den Herzog Alfons von Ferrara auszuüben und so von ihnen Geld zur Unterhaltung der Soldaten zu bekommen.

Der Papst Clemens VII.[4]), der nach dem großen Erfolge des Kaisers gänzlich mutlos geworden war, folgte dem Rate seiner Freunde sich von der französischen Partei zu trennen und begann sich Lannoy zu nähern. Dieser brauchte vor allem Geld zur Besoldung der Truppen, daher war auch ihm ein Bündnis mit dem Papste erwünscht. Am 1. April schlossen sie in Rom durch Vermittlung Gio. Batt. da Gattinaras, eines Neffen des Großkanzlers, ein Schutz- und Trutzbündnis[5]), in das auch der König Heinrich VIII. von England eingeschlossen wird[6]), indem sich Papst und Kaiser gegenseitig ihre italienischen Besitzungen garantieren. Den italienischen Mächten wird freigestellt, binnen 20 Tagen dem Bündnis beizutreten, in 4 Monaten sollen die Vertragsbestimmungen bestätigt sein. Am 10. Mai wird der Vertrag veröffentlicht[7]); die Hauptbestimmungen waren: Papst und Kaiser schließen mit einander ständige Freundschaft und Bündnis. Jeder von beiden ist verpflichtet für den andern das Herzogtum Mailand mit Truppen zu schützen, das Franz Sforza unter kaiserlichem Schutze besitzt. Der Kaiser hat den ganzen Kirchenstaat und das Gebiet der Florentiner in seinem Schutz. Die Florentiner zahlen dafür sofort 100 000 Dukaten.

---

[1]) Fr. Vettori: Sommario della Storia d'Italia dal 1511 al 1527 (Reumont) S. 355.

[2]) Grumello: Cronaca Cap. XX S. 377. — Gal. Capella de rebus nuper in Italia gestis. Nürnberg 1532 lib. V. S. 42.

[3]) Fr. Vettori: a. a. O. — Gal. Capella a. a. O. — Fr. Guiccardini a. a. O.

[4]) P. Jovius: de vita . . . lib. VII S. 422.

[5]) Gayangos: Cal. of Lett., Despatches and State Papers III. 1 London 1873 Nr. 66. — P. Jovius: de vita . . . VII S. 423.

[6]) Sein Gesandter John Clerk, Bischof von Bath, war sein Unterhändler.

[7]) Annali d'Italia (ed. Muratori) S. 212 f. — Fr. Guiccardini: L'historia d'Italia lib. XVI Firenze 1561 S. 624 ff.

Die kaiserlichen Feldherren ziehen die Truppen aus dem Kirchenstaat fort und dürfen ohne Einwilligung des Papstes keine anderen hinschicken.

In drei Geheimartikeln wird festgesetzt: In allen Pfründen-Angelegenheiten des Königreichs Neapel sollen die Päpste Autorität und Jurisdiktion haben. Das Herzogtum Mailand soll das Salz aus den Salinen von Cervio nehmen. Schließlich soll Lannoy bewirken, daß der Herzog von Ferrara der Kirche sogleich Reggio, Rubiera und die andern Gebiete wiedergäbe, die er bei der Sedisvakanz nach Adrians Tode an sich gerissen habe. Dafür hat der Papst sofort an den Kaiser 100 000 Dukaten zu zahlen.

Die Lucchesen, Sanesen, der Marquis von Montferrat und der Herzog von Ferrara verpflichten sich zu mehr oder minder großen Geldzahlungen als Entgelt für den kaiserlichen Schutz.

Ebenso besorgt wie der Papst waren die Venezianer. Gleich nach dem Schlage von Pavia beginnt die Signoria mit Clemens über eine Einigung zu verhandeln. Auf jeden Fall wollen sie eine Aussöhnung zwischen dem Kaiser und seinem hohen Gefangenen hindern, denn nicht mit Unrecht sahen sie durch die Verbindung der beiden mächtigsten Herrscher in Westeuropa die italienische Freiheit bedroht. Da trifft plötzlich und unerwartet alle eine Nachricht wie ein Donnerschlag: Lannoy hat den gefangenen König ohne Vorwissen seiner Mitfeldherren nach Spanien gebracht[1]). Weil sie Franz in Italien nicht mehr sicher genug glaubten, hatten die 3 kaiserlichen Feldherren Lannoy, Bourbon und Pescara beschlossen, ihn nach Neapel zu bringen. Der Vizekönig jedoch, der sich davon überzeugt hatte, daß der Kaiser seinen Gefangenen gern in seiner Machtsphäre, in Spanien, zu haben wünschte, beschloß heimlich bei sich diesen Dienst seinem kaiserlichen Herrn zu leisten und dadurch noch größere Gunst als bisher zu erlangen. Am 6. Juni bringt er Franz nach Genua, steuert in der Richtung auf Neapel zu, biegt aber sehr bald ab und landet in Barcelona. Unbeschreiblich ist die Wirkung dieser eigenmächtigen Tat. Bourbon und Pescara schäumen vor Wut[2]) über diese unehrliche und illoyale Handlungsweise. Briefe mit den wütendsten Schmähungen über Lannoy schreiben sie an den Kaiser, in denen sie den Vizekönig Verräter und

[1]) Gal. Capella de rebus . . . . lib. V. S. 43 — Cronaca di Ant. Grumello dal 1467 al 1529 (Gius. Müller) Milano 1856 S. 379. — P. Jovius de vita . . . VII S. 424 ff.

[2]) Fr. Vettori: Sommario . . . S. 357. — Guiccardini XVI S. 1251 ff.

feige nennen, Pescara fordert ihn in seinem Zorn sogar zum Zweikampf heraus, und Karl hat die größte Mühe, seinen gekränkten Feldherrn einigermaßen zu besänftigen[1]).

Aber auch der Papst und die Venezianer sind aufs äußerste bestürzt. War doch jetzt eine freundschaftliche Annäherung der feindlichen Herrscher erst recht zu erwarten. Um diese zu hintertreiben, machen sie der Mutter des französischen Königs Luise, die einstweilen für ihren Sohn die Regentschaft führte, Hoffnung, der König könnte durch italienische Kräfte befreit werden[2]). Zu diesem Zwecke suchen sie einen Frieden zwischen Italien und Frankreich herbeizuführen und hoffen ferner auf die Hilfe Franz Sforzas. Dieser befand sich in einer sehr bedrückten Lage[3]). Nur dem Namen nach war er Herzog von Mailand, die wahren Herren jedoch waren die Spanier, die das Land in unglaublichem Maße aussogen und bedrückten.

Der Herzog hatte die Investitur vom Kaiser noch nicht erhalten, sie war ihm zwar in Aussicht gestellt worden, allein zu den härtesten Bedingungen, er sollte für sie eine Summe von 1 200 000 Dukaten bezahlen — eine Unmöglichkeit für das ausgesogene Land. Lange Zeit hatte der Staat Mailand alle die unsäglichen Leiden standhaft ertragen in der Hoffnung, daß diese traurigen Zustände einmal ein Ende nehmen würden. Nun aber, nach dem Tage von Pavia, verlangte der Herzog und seine Untertanen, daß der größte Teil des kaiserlichen Heeres aus dem Lande fortgezogen würde, denn er fürchtete, daß der Kaiser eines Tages Mailand für sich selbst in Anspruch nehmen oder es einer seiner Kreaturen geben würde. In dieser seiner Bedrängnis entschloß sich der Herzog, dem Papste und den Venezianern die Hand zu reichen, und während Karl auf dem Gipfel seines Ruhmes und Glückes ahnungslos in Madrid weilte, erhob sich in Italien gegen ihn eine furchtbare Verschwörung, die ihn auf das äußerste bedrohte und ihn leicht seine Herrschaft hätte kosten können.

In dem Kopfe eines der begabtesten und schlauesten Italiener jener Zeit[4]), des mailändischen Kanzlers Hieronimo Morone, ent-

[1]) P. Jovius: de vita . . . VII S. 427.

[2]) Gal. Capella: de rebus . . . V S. 43. — ders. Historia. Wie der Hertzog zu Mailand Franziskus . . . Wittenberg 1538 lib. V.

[3]) Annali d'Italia (Muratori) XIV S. 213 f. — Guiccardini S. 1254.

[4]) Prud. de Sandoval: Historia de la vida y hechos del Emperador Carlos V. Pamplona 1618 lib. XIII S. 672. — Gal. Capella De rebus . . . a. a. O. — Guiccardini XVI S. 1255. — P. Jovius de vita . . . VII S. 429.

stand ein wahrhaft teuflischer Plan: Den glorreichen Sieger von Pavia Pescara zum Abfall von seinem kaiserlichen Herrn zu bewegen, ihn zum Oberfeldherrn einer großen italienischen Liga zu machen, die Spanier aus Italien zu vertreiben und so die italienische Freiheit wieder aufzurichten. Als Köder wollte er Pescara die Königskrone von Neapel anbieten, das er vom Papste zu Lehen nehmen sollte. Welch eine Kombination! Der Papst mit dem Kirchenstaat und Florenz, Venedig, Mailand geeint im Bunde gegen den Kaiser, in Frieden und Einverständnis mit Frankreich, an der Spitze des mächtigen Heeres aber der größte Feldherr der Zeit! Auf immer wäre es mit der Herrschaft Karls in Italien zu Ende gewesen, wenn der Plan zur Ausführung kam. Alles kam auf Pescara an. Er hatte das Schicksal Italiens in der Hand. Ließ er sich zum Abfall verleiten, so schüttelten die Italiener das spanische Joch ab. Eine welthistorische Entscheidung steht bevor. Der Versucher tritt an den Helden heran und beginnt ihn in die Maschen des feingesponnenen Netzes zu verwickeln.

Von der Parteien Gunst und Haß verwirrt, schwankt sein Charakterbild in der Geschichte. Wie von dem großen Feldherrn des 17. Jahrhunderts, so gilt dies Wort in gleichem Maße auch von Pescara. Ganz verschieden lauten über ihn die Urteile der Historiker, und zwar seiner Zeitgenossen sowohl, wie auch der späteren, bis in unsere Tage hinab. Fast alle, die sich mit der interessanten Epoche an der Wende der neuen Zeit beschäftigt haben, gedenken bei der Schilderung der Kämpfe Karls V. mit seinem französischen Rivalen auch des großen Feldherrn des Kaisers und suchen sich ein Urteil über seine Schuldfrage bei der „Moroneschen Verschwörung“ zu bilden. Dabei kann man eine interessante Beobachtung machen: Während die Italiener fast ausnahmslos Pescara als Verräter brandmarken und ihn mit den stärksten Ausdrücken des Unwillens und des Hasses belegen — hatte er doch Italien um seine schönsten Hoffnungen betrogen —, suchen ihn seine spanischen Landsleute sämtlich von dem Makel, der auf seiner Ehre lastete, rein zu waschen, indem sie jede Schuld leugnen, während die weniger parteiischen Deutschen [1]), Franzosen und Engländer sich in die ver-

[1]) Von den deutschen Historikern nehmen Ranke und Baumgarten einen entgegengesetzten Standpunkt ein. Ersterer ist von der ehrlichen Handlungsweise Pescaras überzeugt. cf. Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation Bd. II Berlin 1839 S. 330. Baumgarten dagegen zweifelt sehr stark an der Ehrlichkeit Pescaras cf. Geschichte Karls V. II 2 Stuttgart 1888

schiedenen Auffassungen teilen und einige die Frage als unlösbar hinstellen.

Die Entscheidung dieser Frage ist nicht leicht, da uns nur wenige Quellen dafür zur Verfügung stehen und auch diese nicht immer eine deutliche Sprache reden.

Als wichtigste Quelle sind die Briefe anzusehen, die Pescara eigenhändig oder durch die Hand seiner Vertrauten an den Kaiser schreibt, in denen er diesem ausführlichen Bericht über seine Verhandlungen mit Morone gibt. Kann man nun auch nicht ganz abstreiten, daß diese Aktenstücke nicht völlig den Charakter reiner Objektivität tragen — da sich selbstverständlich Pescara hierin in das beste Licht gesetzt haben wird, — so ist doch wiederum nicht zu bezweifeln, daß in ihnen die Wahrheit in den wichtigsten Punkten nicht gut entstellt werden konnte, da ja der Kaiser auch von anderer Seite von den Vorgängen benachrichtigt wurde. Aus der oft zu breiten und sich manchmal wiederholenden Darstellung gewinnen wir ein ziemlich klares Bild von der Entwicklung der geheimen Pläne und Verhandlungen bis zu ihrem Scheitern. Als Ergänzung zu diesen Briefen besitzen wir neben einem Briefe Leyvas an den Kaiser (in der Miscellanea di Storia Italiana III) zwei andere wichtige Dokumente. 1. Das sogenannte Esame Morones, das Tullio Dandolo in den Ricordi S. 148 ff. abdruckt, d. h. die von Morone auf Befehl Pescaras in seinem Kerker zu Pavia verfaßte Rechtfertigungsschrift, in welcher der gefangene Kanzler von seinem Standpunkte aus den Gang der Ereignisse schildert, ein Aktenstück, das um so wichtiger ist, als es für uns ein Korrektiv für die Briefe Pescaras bildet, und andererseits großen Wert hat, da die Aufzeichnungen kurz nach der Katastrophe (am 25. Oktober) gemacht wurden[1]).

S. 451. Dem Urteil Rankes folgt im wesentlichen Ferd. Gregorovius: „Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter“ Bd. VIII 1872 S. 446, wo er sagt: „Pescara entließ Morone in dem Glauben, daß er, wenn er nicht gewonnen, so doch gewinnbar sei. — Einen Augenblick lang konnte ein Feldherr von hohem Ehrgeiz durch so verlockende Aussichten zum Nachdenken gebracht werden; aber es ist doch kein Zweifel gestattet, daß er diese im nächsten Moment von sich wies“. Weniger günstig urteilt F. von Bezold: Geschichte der deutschen Reformation Berlin 1886 S. 525: „Ob diese Treue nicht wenigstens für kurze Zeit durch die ihm gebotene Aussicht auf das Königreich Neapel ins Wanken geriet, darüber läßt sich keine Gewißheit erlangen. Der Held, dessen Leben bisher keinen Flecken gezeigt hatte, entwürdigte seine letzte Lebenszeit durch die meisterhaft gespielte Rolle eines Spions“.

[1]) Allerdings verliert dies Aktenstück insofern etwas an Wert als selbständige Quelle, als es, wie gesagt, auf Befehl Pescaras, also doch gewisser-

Bedeutend später abgefaßt und von geringerem Werte ist das 3. Dokument: Die Autobiographie des Genuesers Domenico Sauli, eines Vertrauten des päpstlichen Datars Ghiberti. Der Verfasser bringt hier oft große Verwirrung in die chronologische Darstellung, die er den Tatsachen nach jedoch meist richtig gibt, so daß man auch aus diesem Dokument — namentlich da, wo er über seine Sendung berichtet, — manches Brauchbare entnehmen kann. Dann bildet für uns der Briefwechsel zwischen Pescara und Morone, den ebenfalls Dandolo in den Ricordi und z. T. auch Giuseppe Müller in der Miscellanea di Storia Italiana III abdruckt, eine wichtige Fundgrube. Einiges Material liefern dann noch die Tagebücher (i Diarii) des Venezianers Marino Sanuto, Bd. 39 und 40 (Venezia 1894/95) und die großen englischen Publikationen von R. Brown: Calendar of State Papers, Venice III (London 1869); G. A. Bergenroth: Calendar of Letters, Despatches and State Papers (Spanish), Vol. II (London 1866) und Pascual de Gayangos: Calendar of Letters etc. (Spanish-English), Vol. III, Part. I (London 1873—77).

Von den zeitgenössischen Historikern sind für uns von einigem Wert dann hauptsächlich die Urteile des Biographen Pescaras Paulus Jovius, des Galeatius Capella. Francesco Guicciardini und Francesco Vettori. Zum Schlusse seien noch die Dokumente erwähnt, die Ant. Rodríguez Villa in seinem Buche: Italia desde la Batalla de Pavia hasta el Saco de Roma (Madrid 1885) abdruckt; sie enthalten Briefe der kaiserlichen Gesandten Lope de Soria, des Herzogs von Sessa, Lope Hurtado de Mendoza und des Abtes von Najera an Karl V. Aus ihnen können wir für unsere Frage speziell aber nur ganz weniges entnehmen.

Ich will nun versuchen an der Hand der mir zu Gebote stehenden Dokumente eine Lösung der Frage herbeizuführen.

I. Kapitel.

Die Voraussetzungen der Versuchung.

Wenn Morone einen so tollkühnen Plan entwarf und volle Hoffnung auf sein Gelingen setzte, so mußten für ihn Gründe vorhanden sein, auf die er sich dabei stützte. Wer war dieser Pescara, daß er ihm eine so ungeheure Treulosigkeit zutraute? Fer-

maßen unter seinem Druck, verfaßt ist. Immerhin habe ich durchaus den Eindruck gewonnen, daß Morone sich tatsächlich bemüht, die Ereignisse möglichst wahrheitsgetreu zu schildern und manchmal sogar nichts weniger als höflich und unterwürfig in seiner Sprache gegen Pescara ist.

rante Filippo Avalos Marchese di Pescara[1]) stammte aus einem alten, vornehmen spanischen Geschlechte, das kastilianischen[2]) Ursprungs war. Er selbst zwar war in Neapel geboren (wohin sein Vorfahr mit König Alfons gekommen war), doch floß in ihm das stolze Blut seiner spanischen Ahnen, und so hoch er seine spanischen Landsleute schätzte, so sehr verachtete er die Italiener, die er für feige und unzuverlässig hielt[3]).

Wenn man vollends bedenkt, welch Urteil eben dieser Morone über Pescara einst gefällt hatte (Guicciardini erzählt[4]): „Ich erinnere mich, daß mir Morone mehrmals im Heere zu Leos Zeiten gesagt hat, es gäbe in Italien keinen Menschen von größerer Bosheit noch von geringerer Treue als Pescara"[5]), so mußte Pescara in anderer Weise Morone Veranlassung gegeben haben, daß dieser sich Hoffnung machte, ihn für seine Pläne zu gewinnen. Vielleicht rechnete der schlaue Kanzler gerade auf diese Treulosigkeit, die der Feldherr seinem Kaiser gegenüber an den Tag legen sollte, bedachte aber nicht, daß er bei einem so gefährlichen Spiele selbst leicht der betrogene Betrüger werden konnte; vielleicht — wer will das entscheiden? — dachte er auch gerade daran und war dennoch wagehalsig genug, sich in das kühne Spiel einzulassen. Soweit kannte er jedenfalls Pescara[5]), um genau zu wissen, von welchem verzehrenden Ehrgeiz dieser beseelt war; und daß dieser Ehrgeiz von seinem kaiserlichen Herrn nicht befriedigt worden war, daraus machte Pescara kein Hehl[6]). Mehr als irgend einer seiner Mitfeldherrn hatte er sich in den italienischen Kriegen seines Herrn ausgezeichnet. Vom Tage von Ravenna an[7]), an dem er, noch ein Jüngling, in Gefangenschaft geriet, bis zu dem mühseligen Feldzug der Jahre 1523 bis 25 hatte er Großes geleistet, ja oft das Beste getan[8]). Schließlich hatte er sein Werk mit dem Schlachttage von

[1]) cf. Seine Abstammungsgeschichte bei P. Jovius: de vita . . . S. 285 ff.

[2]) Fr. Guicciardini L'Historia d'Italia S. 1267. — Pr. de Sandoval: Historia de la vida y hechos del Emperador Carlos V. Pamplona 1618 lib. XIII S. 672.

[3]) So urteilt auch Ranke Ref. Gesch. Bd. II. S. 333.

[4]) Fr. Guicciardini L'Historia d'Italia S. 1263.

[5]) Pescara, der mit Morone befreundet war, hatte diesem in häufigen Gesprächen über sein erlittenes Unrecht geklagt, z. B. cf. Jovius S. 428 f.

[6]) Miscellanea di Storia Italiana III. (Torino 1865) (ed. Gius. Müller) S. 359.

[7]) Guicciardini a. a. O.

[8]) Karl Lanz: Korrespondenz des Kaisers Karl V. Bd. I. Leipzig 1844, S. 151 (Brief Lannoys an den Kaiser vom 25. II. 1525) und S. 153 derselbe

Pavia gekrönt. Ihm in erster Linie hatte der Kaiser die Siegespalme zu verdanken, und in anerkennenden Worten gesteht dies Karl auch Pescaras Gemahlin, Vittoria Colonna, gegenüber ein[1]). Aber nur Worte waren es, mit denen er seinem Feldherrn dankte, leere Versprechungen[2]), die er hernach nicht hielt, und so sah sich der Held für alle seine heißen Mühen schlecht entschädigt und trug nicht viel mehr als den Ruhm davon, den ihm auch noch der neidische Vizekönig zu schmälern suchte. Als Belohnung für seine treuen Dienste hatte sich Pescara vom Kaiser die durch den Tod Prospero Colonnas erledigte Grafschaft Carpi und das Herzogtum Sora erbeten. Allein 5 Monate nach der Schlacht von Pavia hatte er noch „nichts weiter als gütige Briefe" von Karl erhalten[3]), schließlich schenkte ihm der Kaiser Sora und ernannte ihn zum Generalkapitän des kaiserlichen Heeres in Italien bis zu seiner eigenen Ankunft daselbst[4]), doch die weit wichtigere und von Pescara so sehr begehrte Grafschaft Carpi enthielt er ihm vor und gedachte sie dem Vespasiano Colonna zu geben, dem Sohne des verdienten Prospero, bis er endlich dem Drängen Pescaras nachgab und ihm durch Castaldo die Schenkung Carpis übermittelte[5]). Zu spät jedoch kam die verdiente Anerkennung, denn Castaldo kam nur wenige Tage vor Pescaras Tode (am 28. November) in Mailand an. Noch ein anderer Umstand vermehrte das Mißvergnügen Pescaras. Um aus der beständigen Geldverlegenheit zu kommen und seine Truppen bezahlen zu können, hatte er sich entschlossen, den von ihm im Kriege gefangenen König Heinrich von Navarra gegen ein Lösegeld von 80 000 Dukaten in Freiheit zu setzen; allein auch diesem Wunsche widersetzte sich der Kaiser, ließ Pescara durch 2 Eilboten seinen Gegenbefehl, den König gefangen zu halten,

---

an denselben 25. II. 25 abends.) — Guicciardini S. 1252 u. 1267. — H. Baumgarten Gesch. Karl V. Bd. II 2 Stuttgart 1888 S. 451. — Bergenroth: Calendar of letters, despatches and State Papers. Vol. II S. 709 (Najera an den Kaiser).

[1]) Marino Sanuto: i diarii Bd. 38 Venezia 1893 S. 383 (Mai 1525).

[2]) Jovius: S. 427. — Vettori: Sommario . . . S. 358.

[3]) Jovius: S. 427. — Ant. R. Villa: Italia desde la Batalla . . . Madrid 1885. Dokum. S. 92 (Lope Hurtado an den Kaiser 15. 10.)

[4]) Im Sommer 1525 cf. Sanuto tom. 39 Venezia 1894 SS. 185, 326, 348, 417, 421; Bd. 40 S. 38.

[5]) cf. Sanuto Bd. 40. S. 377, 383, 391—92, 399, 402, 420, 437, 462. — Gayangos: calendar of letters, despatches and State Papers Vol. III Part. I S. 303 (Najera an den Kaiser). — Lanz: Corresp. . . . Bd. I S. 153 (Lannoy an den Kaiser).

überbringen und gab wieder erst nach, als es bereits zu spät war und Pescara auf dem Totenbette lag[1]). Da Morone nun ferner wußte, wie erzürnt Pescara auf den Vizekönig war[2]) und wie sehr er sich ihm von seinem kaiserlichen Herrn hintangesetzt fühlte, so glaubte er offenbar den Helden vollends vom Kaiser abbringen und auf seine Seite ziehen zu können, wenn er seinen Unmut schürte und mit glänzenden Versprechungen seinen Ehrgeiz aufs äußerste anstachelte.

Daß Morone derjenige war, der Pescara zum Abfall vom Kaiser zu verleiten suchte, steht fest, keineswegs einig sind sich aber die Chronisten darin, wer der Vater des Gedankens einer antikaiserlichen Liga[3]) war. Die Uranfänge dieser Liga scheinen sehr weit zurückzureichen, nämlich bis auf die Tage unmittelbar nach der Schlacht von Pavia[4]). Das Uebergewicht Karls V. war, wie ich bereits oben erwähnt, durch den 24. Februar so sehr entschieden, daß sich alle bewußt waren, es gäbe nun für einen jeden Staat nur mehr zwei Möglichkeiten: entweder Frieden mit dem Kaiser zu machen, oder sich gegen ihn zu verbünden[5]). Da man aber allenthalben Habsburgs beständig wachsende Macht nur mit mißgünstigen und ängstlichen Augen betrachtete, so war es sehr natürlich, daß der zweite Gedanke mehr in den Vordergrund trat und bald Leben gewann. Vor allem sind es die großen italienischen Fürsten und Herrschaften, die für ihre Selbständigkeit fürchten und ängstlich an einander Anschluß suchen: Mailand, Florenz, Genua, allen voran aber der eingeschüchterte Papst und die Signoria von Venedig, die sich nun aufs eifrigste bemühen, auch die französische Regierung, König Heinrich VIII. von England und die Schweizer für ihre Pläne zu gewinnen und zu diesem Zwecke lebhafte Verhandlungen einleiten. Greifbare Gestalt nehmen diese jedoch erst im Frühjahre an. Am 14. Mai hat Morone mit dem Prov-

---

[1]) Sanuto: Band 39 S. 336 und Bd. 40 S. 383. — Ant. Cicogna: Delle inscrizioni Veneziani. Vol. VI. Venezia 1853 S. 179. — Jovius a. a. O. — Gayangos a. a. O.

[2]) Siehe oben: S. 5.

[3]) Vergl. über die Anfänge der antikaiserlichen Liga die Dissertation von Rud. Grethen: Die polit. Beziehungen Clemens VII zu Karl V in d. J. 1523—27 Hannover 1887, speziell S. 61 ff.

[4]) Carlo Gioda: Gir. Morone ed i suoi tempi: Torino 1887 S. 260 ff.

[5]) Alf. Professione: dalla Battaglia di Pavia al Sacco di Roma. Parte I Verona, Padova 1890 S. 29.

veditore von Venedig Piero Pesaro und dem Gesandten der Republik in Mailand Marc-Antonio Venier in San-Gervaso (im Bergamaskischen) eine geheime Zusammenkunft[1]). Den Inhalt ihrer Unterredung erfahren wir aus dem Antwortschreiben[2]) des Venetianischen „Rates der Zehn" an die beiden Geschäftsträger auf deren Bericht: Morone hat im Namen seines Herzogs den Venetianern den Vorschlag gemacht, mit ihnen zu erneutem Bündnis zu kommen in der Hoffnung, daß auch der Papst dazu kommen würde. Der „Rat der Zehn" erklärt nun seinen Bevollmächtigten, dieser Vorschlag Morones sei ihnen sehr angenehm gewesen, er hieße ihn gut. Auch nach Rom habe er bereits „in guter Form" geschrieben, auch S. Exc. möge ihren Agenten in Rom davon Mitteilung machen. Die Signoria legt das größte Gewicht darauf, daß die Angelegenheit ganz im Geheimen verhandelt werde, und erkundigt sich ängstlich, ob wohl auch noch niemand von der in San Gervaso stattgehabten Unterredung erfahren habe.

Aeußerst lebhaft werden die Verhandlungen zwischen der Signoria und der Kurie geführt, und besonders sind die Venetianer die Seele und die Triebfeder des ganzen Unternehmens[3]). Neben diesen gehen gleichzeitig die Verhandlungen[4]) der französischen Regierung mit den italienischen Staaten. Ludovico Canossa, Bischof von Bayeux, geht als Geschäftsträger der Regentin-Mutter Louise zuerst nach Venedig, dann nach Rom. Der Papst seinerseits schickt Sigismondo Sanzio, den Sekretär Alberto de Carpis, nach Frankreich. Allein dieser gelangt nicht an seinen Bestimmungsort, da er im Gebiete von Brescia von Räubern erschlagen wird.

In denselben Monaten, in denen die erwähnten italienischen und außeritalienischen Staaten so ängstlich und eifrig Anschluß aneinander suchen und finden, spielt sich der Hauptakt des großen Dramas ab, in dem Morone und Pescara die wichtigste Rolle spielen.

---

[1]) Miscellanea di Storia Italiana III Torino 1865 (Gius. Müller). S. 342 ff. — Gioda S. 228 f.

[2]) Das Schreiben ist vom 17. Mai. cf. Miscellanea di Storia Italiana III (Müller) a. a. O.

[3]) Guicciardini S. 1235.

[4]) Die nähere Ausführung siehe bei Grethen a. a. O.

II. Kapitel.

Die Versuchung.

Um Ostern 1525 trifft der Genueser Domenico Sauli[1]), der Vertraute des päpstlichen Datars Ghiberti, in Mailand ein[2]), wohin er sich von Rom aus über Genua begeben hatte, vom Papste beauftragt „über wichtige Dinge“ mit dem Herzog von Mailand zu sprechen. Natürlich hat dieser Auftrag keinen andern Zweck als des Herzogs Gesinnung zu erforschen, um ihn auf die Seite der antikaiserlichen Partei hinüberzuziehen. Franz Sforza, der bereits durch einen Brief seines Gesandten in Rom von der bevorstehenden Ankunft Saulis in Mailand benachrichtigt worden, läßt den Genueser gleich am ersten Abend zu sich ins Castell Mailand rufen. Sauli führt seinen Auftrag aus, er versichert dem Herzog, daß der Papst sowohl wie die Venezianer ihn in jeder Notlage schützen und ihn vor dem Schicksal bewahren würden, daß sein Staat in die Hände des Kaisers fiele. Er kommt dann auf Pescara zu sprechen und erzählt ein Gespräch zwischen dem Papste und dem Prior von Capua Giuliano Ridolfo, das ihm der Bischof von Verona vor seiner Abreise nach Rom berichtet habe[3]), aus dem man deutlich ersehen kann, wie früh schon im antikaiserlichen Lager der Gedanke aufgetaucht war Pescara für die Zwecke der Liga zu gewinnen. Der Herzog zeigt sich nicht sehr erstaunt, er erklärt, er wisse, daß Pescara sehr empört über Lannoy sei und sich vom Kaiser schlecht

---

[1]) Autobiografia di D. Sauli (ed. Lambertenghi) in Miscellanea di Storia Italiana XVII Torino 1878 S. 10.

[2]) Während Morone in Pizzighettone war, wie er sagt in dem „Esame“ (Tullio Dandolo: Ricordi inediti di Ger. Morone Milano 1885 S. 153.)

[3]) Autobiografia S. 9: „Dieser (Bischof von Verona) erzählte mir, er habe sich am vorigen Tage in der Gesellschaft des Papstes befunden, mit jenem Giul. Ridolfo, Prior von Capua, und er sagte, daß er zum General-Feldhauptmann der Kirche den Pescara wählen und machen wollte, und als Ridolfo den Papst mit vielen Gründen zu überzeugen suchte, wie nützlich es Sr. H. sein würde, sich einen solchen Mann zu gewinnen, sagte ihm der Papst schließlich: Pescara verdient eine höhere Stellung wegen seiner guten Eigenschaften als Feldherr, und es würde ihm eher ziemen zu denken König von Neapel zu werden, das rechtlich in der Gewalt des heiligen apostolischen Stuhles ist. Als er diese Worte ausgesprochen hatte, blieb Ridolfo bestürzt, da er dachte, daß sie von Sr. H. nicht ohne Ernst und Ueberlegung gesprochen sein könnten, und es sei schon bekannt geworden, und der Papst wüßte gut die unfreundliche Art und Behandlung seitens Lannoys gegenüber Pescara nach dem Siege und die Unzufriedenheit Pescaras“.

behandelt glaube. Er heißt den Sauli am folgenden Tage zu Morone gehen, damit er diesem dieselben Mitteilungen mache. Der Kanzler regt sich weit mehr als sein Herzog über das Gehörte auf und bestätigt Sauli den Aerger Pescaras. Am Abend sind beide beim Herzog, wo Morone erfährt, der venetianische Provveditore Piero da Pesaro habe ihn zu einer Zusammenkunft in San Germano[1]) aufgefordert, bei welcher er die freundlichen Gesinnungen der Signoria für Mailand erfährt. Der Herzog und Morone halten nun für gut Sauli wieder nach Rom zu senden, um dem Papste und dem Datar die Versicherung zu geben, daß der Herzog mit ihren Plänen einverstanden sei und gleichzeitig nähere Verhandlungen in Betreff Pescaras mit ihnen zu pflegen. Sauli sollte dann Morone, nicht dem Herzog selbst, (damit dieser nicht in Verdacht komme), von dem Gang der Verhandlungen brieflich Mitteilung machen. Sauli verschiebt seine Abreise von Tag zu Tag und wartet auf eine Gelegenheit, mit dem Herzog zu sprechen, der inzwischen schwer krank geworden, als die Nachricht von Lannoys eigenmächtiger Tat[2]) alle Gemüter in größte Bestürzung versetzte, nicht zum wenigsten das Morones. Er läßt sogleich Sauli zu sich rufen, ermahnt ihn, er solle so schnell wie möglich nach Rom schreiben, um des Papstes Gesinnung zu erfahren und seinen Rat einzuholen. Er selbst wolle sofort mit Pescara Rücksprache nehmen, um zu erfahren, wie dieser die Nachricht aufgenommen habe, und zu sehen, ob er für ihre Pläne gefügig sein würde. Er spricht auch schon Mitte Juni in der Tat mit Pescara, den er über Lannoys Tat äußerst aufgebracht findet. Jetzt hält der schlaue Morone den Augenblick für gekommen. Wie er selbst in seiner Rechtfertigungsschrift sagt[3]), hatte er erkannt, wie sehr Pescara die Mißachtung des Vizekönigs und des Kaisers kränkte, und so begann er nun diesem vorsichtig und in großen Zügen die geheimen Verhandlungen zu enthüllen, die unter den Italienern gepflogen wurden. Er fragt Pescara, welches Ende wohl solche Abmachungen haben würden, und glaubte aus Pescaras wohl ebenso vorsichtig gegebener Antwort entnehmen zu dürfen, daß dieser eine eventuelle Vereinigung der italienischen Staaten mit Frankreich für vorteilhaft und erfolgreich hielte, die dem Kaiser großen Schaden zufügen und ihn so-

[1]) Sicherlich wohl San Gervaso gemeint. s. oben S. 14. Die Zusammenkunft fand am 14. Mai statt.

[2]) S. o. S. 5. Die Nachricht traf am 12. Juni in Mailand ein.

[3]) Dandolo: Ricordi S. 160.

gar das Königreich Neapel kosten könnte. Kaum war dies Wort gefallen, so fragte der schlaue Morone, wem man in diesem Falle das Königreich wohl geben würde. Pescara antwortet, er wisse es nicht, es würde nicht an einem fehlen, der es annähme. Und lächelnd erwidert der Versucher: „Vielleicht würde es Ew. Exc. sein, die es bekommen würde, wofern Ihr Euch damit begnügtet.“ Und als hätte er damit schon zuviel gesagt, bricht er das Gespräch hier ab. Darauf spricht er wieder mit Sauli und fragt ihn, ob es wahr sei, daß der Papst Pescara mit Neapel belehnen wollte, falls er sich ihrer Partei anschlösse, und Sauli versichert es ihm bestimmt. Dieser macht dem Herzog von seiner Unterredung mit Morone Mitteilung und findet ihn sehr geneigt für das Unternehmen, doch rät Franz Sforza dringend zur Vorsicht, da er Pescara nicht ganz traue. Auf Anraten Morones begibt sich Sauli nun nach Rom, wo er Ende Juli eintrifft[1]). Etwa in den Tagen vom 16. bis 22. Juli hat Morone mehrere Unterredungen mit Pescara, die wir nicht genauer datieren können[2]). In seinem ersten großen Bericht an den Kaiser vom 30. Juli (Duplikat eines Briefes vom 25. Juli) sagt Pescara: „Vor einigen Tagen kam H. Morone . . . .“ und schildert darin die ganze Unterredung, die er mit dem Mailänder hatte, in der ihm dieser die Verhandlungen offen aufdeckte, als habe sie nur an dem einen Tage stattgefunden, Morone dagegen gibt in seiner Rechtfertigungsschrift an, er habe mehrere Unterredungen an verschiedenen Tagen mit Pescara gehabt und wir müssen wohl dieser Darstellung die größere Wahrscheinlichkeit zuerkennen, da sie, wenn auch etwas später aufgezeichnet als der Brief Pescaras (am 25. Oktober[3]), doch die Ereignisse sehr genau und im einzelnen in ihrer Aufeinanderfolge schildert und andererseits für Pescaras Augen bestimmt war, so daß die Tatsachen nicht wohl entstellt werden durften. Für die Hauptunterredung möchte ich etwa den 20. oder 21. Juli als Termin annehmen und hierfür im wesentlichen die Briefe Pescaras an den Kaiser zugrunde legen, in denen er eine

[1]) Autobiografia S. 17.

[2]) In diesen muß Morone den Pescara schon mehr und mehr in die geheimen Pläne der Ligierten eingeweiht haben. Jovius S. 429 berichtet, Pescara sei auf diese Reden günstig eingegangen. Noch Genaueres gibt Guicciardini S. 1255 an: „Morone witterte die Gesinnung des Marquis und brachte ihn in Gesprächen mit sich so weit, daß sie aussprachen, sie wollten jene Truppen in Stücke zerschneiden und Pescara zum König von Neapel machen, wofern . . . .“

[3]) S. o.

sehr genaue Schilderung gibt; vor allem kommen da die erwähnten Briefe vom 30. Juli aus Mailand[1]) und einer vom 20. August aus Vercelli[2]) in Betracht, deren Inhalt sich im wesentlichen mit der von Morone gegebenen Schilderung (im Esame) deckt. Wir entnehmen daraus für den Gang der Ereignisse folgendes:

Morone kommt eines Tages[3]) (also etwa in den Tagen zwischen dem 16. und 22. Juli) ins Zimmer Pescaras in Mailand[4]) und fordert von ihm das Wort des Soldaten, Feldherrn und Ritters, daß er das Geheimnis, das er ihm anvertrauen wollte, streng bei sich bewahren und nicht einmal dem Kaiser entdecken würde[5]). Bereitwillig gibt ihm Pescara das Treuwort. Darauf entdeckt ihm Morone freimütig die große Unzufriedenheit ganz Italiens, das aus der Knechtschaft herauszukommen strebte, berichtet von der Korrespondenz und den Anerbietungen, die von seiten Frankreichs vorlägen, und sucht ihn dann an seiner Achillesferse, dem Ehrgeiz, zu packen. Er stellt ihm vor, wie schlecht er stets für seine großen Mühen belohnt worden sei, er erinnert ihn daran, daß er als Italiener geboren sei und daß er sich unermeßlichen Ruhm durch die Befreiung seines Vaterlandes erwerben könne, in seiner Hand liege es, die Seele und der Führer des ganzen Unternehmens zu werden[6]), er, Morone, sei überzeugt, daß alle einverstanden wären, ihm als Belohnung das Königreich Neapel zu geben. — Er legt ihm dar, daß das Unternehmen von Erfolg gekrönt sein würde.

Wir dürfen Pescara wohl Glauben schenken, wenn er in dem Briefe an den Kaiser schildert, welchen Eindruck die Worte Morones auf ihn hervorgerufen haben[7]). Sein Zorn wallte so heftig gegen Morone auf, daß er nahe daran war, diesen aus dem Fenster zu werfen, doch beherrschte er sich und kam zu der Erwägung, daß es für ihn wichtig sei, die Verhandlungen in ihrem ganzen Umfange und die dabei beteiligten Personen kennen zu lernen, daß

---

[1]) Miscellanea di Storia Italiana III S. 358 ff.

[2]) Miscellanea di Storia Italiana III S. 386 ff.

[3]) Von dieser wichtigen Unterredung gibt Jovius einen langen schwülstigen Bericht, den man wörtlich nicht annehmen kann. Der Sinn stimmt mit dem von Pescara gegebenen Berichte etwa überein cf. S. 429 ff.

[4]) Nicht in Novara, wie H. Baumgarten, Gesch. Karls V. II 2 S. 451 behauptet.

[5]) Autobiografia S. 161.

[6]) cf. auch Jovius S. 430.

[7]) Sein Biograph Jovius gibt in rhetorischer Schilderung eine überschwengliche Schilderung von der Gemütsbewegung Pescaras (S. 431).

aber die einzige Möglichkeit sie gut kennen zu lernen, Verstellung sei, und so beschloß er sofort bei sich, eine Maske anzulegen und so dem Morone alle Geheimnisse zu entlocken. So sagte er nur zu Morone, es sei etwas Großes, was er ihm da anvertraue, und noch größer, daß er es ihm anvertraue. Er könne ihm darauf nicht sofort antworten. Er sei in der Tat mit der Behandlung, die er erfahren, wenig zufrieden und seines schweren Amtes müde, doch könne keine Unzufriedenheit ihn veranlassen, eine unehrenhafte Handlung zu begehen, fügt dann aber etwas bestimmter hinzu, wenn er mit Ehre und einer Handlungsweise, wie sie dem besten Ritter der Welt zieme, seinen kaiserlichen Herrn verlassen könnte, würde er es tun, er würde dann gern zeigen, wer er sei, und daß er mehr wert sei als andere, von denen der Kaiser mehr hielte[1]); daß er sich dann für die erlittenen Kränkungen rächen könnte, um sich so auch die Gunst des Papstes und der Italiener zu erwerben, denn nichts Größeres oder Lieberes oder Ruhmreicheres könne ihm im Leben zu teil werden, als ein Königreich in seinem Vaterlande zu besitzen; er betont aber nochmals, daß er lieber als mit Schande zu handeln den grausamsten Tod sterben würde. Diese bündige, aber keineswegs viel verheißende Erklärung genügt dem verblendeten Morone, und in der sicheren Annahme Pescara für seine Sache zu gewinnen, teilt er ihm alle Einzelheiten mit. Sofort unterrichtet nun Pescara seine Mitfeldherren Bourbon, Leyva und den kaiserlichen Kommissar Ferd. Marino, abate di Najera, von den Verhandlungen, ohne ihnen aber zu sagen, von wem und wie er diese erfahren habe. Sofort ergreift er auch weitere Maßregeln. Er sendet mit Zustimmung der drei Genannten und des Herzogs zum Erzherzog Ferdinand (dem Bruder des Kaisers) und nach Neapel, um Geld zu erhalten, er konzentriert seine ganze Aufmerksamkeit auf das Mailänder Gebiet und kümmert sich nicht mehr um die Angelegenheiten von Piemont und Saluzzo. Am 25. Juli sendet er dann einen ausführlichen Bericht über alle diese Praktiken und seine getroffenen Gegenmaßregeln an den Kaiser, nachdem er bereits kurz zuvor mit derselben Nachricht 3 Boten an ihn abgesandt, den kaiserlichen Hauptmann Joh. Bapt. Castaldo, „eine Person, der ich in jeder Angelegenheit vertrauen würde", dann einen Boten, den der Kaiser mit Briefen vom 20. Juni an ihn geschickt, und schließlich einen gewissen Franzisco Ruyz, welchen letzteren er den Seeweg nehmen läßt.

[1]) Er spielt hier auf Lannoy an.

Er schildert dem Kaiser die Ränke, die gegen ihn geschmiedet worden, soweit sie ihm selbst bekannt sind, er unterrichtet ihn davon, daß die Venetianer, der Papst und Frankreich in innigen Verhandlungen begriffen seien[1]), berichtet von der Sendung der französischen Gesandten Canossa und Lorenzo Toscano[2]), die die Bereitwilligkeit der Regentin der Liga beizutreten in Rom und Venedig erklären und legt dar, in welcher Weise die Verbündeten den Krieg zu beginnen gedächten:

Frankreich habe sich verpflichtet 500 Lanzen, 10 000 Schweizer und einen Trupp Artillerie zu stellen, der Papst und die Venetianer gedächten ihre Truppen unter dem Vorwande, sie in ihre festen Plätze zu legen, ins mailändische Gebiet zu werfen und der Herzog von Mailand seine Festungen mit Truppen völlig zu besetzen (unter dem Vorwande sie zu schützen), den Kaiserlichen die Tore zu verschließen, sodaß sie auf diese Weise das spanische Heer leicht zu vernichten hofften. Um dieser großen Gefahr vorzubeugen, hat der vorsichtige Pescara schleunigst seine Gegenmaßregeln getroffen, die er ebenfalls seinem kaiserlichen Herrn unterbreitet. Er hat sich nämlich die Eingänge zu den festen Plätzen Pavia, Alessandria und Lodi gesichert und in die Festungen Truppen und ihm ergebene Hauptleute gelegt, wegen des Einzugs in Genua hat er bereits Verhandlungen angeknüpft. Vor allem aber beschwört er nun den Kaiser, ihnen mit Geld aus der Not zu helfen. 300 000 Dukaten in bar sollte er sofort schicken, denn es sei für das Heer unmöglich, sich über den Monat hinaus zu halten. In beredten Worten schildert er die Notlage, in der sie sich befänden. Bourbon, Leyva und er selbst haben gegeben, was sie an Geld hatten, und sogar ihre Juwelen und ihr Geschirr verpfändet. Auf Einquartierung könnten sie nicht mehr rechnen, da der Papst eine solche nicht mehr zulasse. So müsse der Kaiser helfen und alles tun, um den notwendigen Sold für das Heer zu beschaffen. Und ebenso offen, wie er über alle diese Dinge an ihn geschrieben, gibt er dem Kaiser seinen wohlgemeinten Rat, was er zu tun habe, der den realpolitischen Blick des tüchtigen Feldherrn beweist. Nach seiner Meinung gibt es nur drei Möglichkeiten für Karl:

Entweder müsse er sich mit Frankreich einigen und die Italiener für ihren Verrat strafen, oder mit den Franzosen einen Waffenstillstand abschließen, um sie von der Teilnahme an der Liga

[1]) Miscellanea di Storia Italiana III S. 360 f.

[2]) S. o. S. 15.

abzubringen, bis der Kaiser zum Entschluß gekommen — denn ohne Frankreichs Hilfe würden die Italiener keine Unternehmung wagen — (diesen Weg einzuschlagen hält jedoch Pescara für schwierig wegen der italienfreundlichen Gesinnungen der Franzosen), die dritte Möglichkeit sei, Krieg mit Frankreich zu beginnen, in das er und Bourbon dann einfallen würden, und ein Bündnis mit England zu schließen; der Kaiser müßte in diesem Falle nach Italien kommen, um die Italiener zu beruhigen.

Pescara berichtet dem Kaiser dann weiter, daß Morone mit dem inzwischen in Rom eingetroffenen Sauli[1]) eine lebhafte Korrespondenz über die geheimen Pläne geführt habe. Er erwähnt da eine Antwort Saulis auf einen Brief von Morone vom 11. Juli[2]). Sauli schreibt dem Morone, der Papst sei zu dem Unternehmen sehr entschlossen, dessen Führer und Haupt er sein wolle, ebenso eifrig zeigten sich die Venezianer, die lebhaft auf den Papst eingewirkt hätten. Die Herzoge von Mailand und Ferrara seien in der Hauptsache einverstanden, der Herzog von Genua schließe sich dem Willen des Papstes an, Florenz und Mantua seien geradezu von diesem abhängig, und die Städte Lucca und Siena hegten äußerst franzosen-freundliche Gesinnungen. Er beschwört Morone, er solle Pescara zum Nachgeben drängen und versichert ihm nochmals, man werde diesen mit Neapel belehnen und bewirken, daß Frankreich alle seine Ansprüche auf das Königreich abtrete und auch in die Ernennung Pescaras zum Generalissimus der Kirche einwillige. Morone führt den Auftrag Saulis aus. Pescara teilt nun alles seinen drei Mitfeldherren ausführlich mit, und auf deren Rat beschließt er, Morone so lange wie möglich hinzuhalten. Er gibt diesem die ausweichende Antwort, ehe er eine bestimmte Erklärung abgeben könne, müsse er sich erst mit einem gelehrten vertrauten Freunde in Neapel beraten, in etwa 10—15 Tagen werde er sich entschließen, zunächst verpflichtet er sich noch zu nichts.

Dieses wenig zufriedenstellende Ergebnis seiner letzten Unterredung mit Pescara hat Morone dem Sauli (am 22. Juli) mitgeteilt.

[1]) S. o. S. 19.

[2]) Dieses Datum kann unmöglich richtig sein. Pescara erwähnt diesen Brief Saulis zweimal: Miscellanea III S. 362 und S. 388. An letzterer Stelle datiert er ihn so. Vielleicht liegt ein Druckfehler vor, und der 21. ist gemeint. Da Sauli bestimmt erst Ende Juli in Rom eintraf, kann er von dort aus unmöglich am 11. geschrieben haben.

Dieser erhält den Brief am 26. und antwortet ihm am gleichen Tage[1]): Er ist sehr bestürzt über die kühle und bedachtsame Antwort Pescaras und zweifelt an dessen Entschlossenheit. Mit Recht fürchtet er, daß auch der Papst und der Datar dieselben Zweifel hegen würden, die eine andere Antwort von Pescara erwartet hatten. Aergerlich begibt er sich zum Datar und stellt sich hier, als finde er die Antwort gut. Der Datar ist noch viel aufgebrachter darüber. Er fürchtet, Pescara und der Herzog hätten sich beide verändert. Pescara, meint er, solle wenigstens sagen, ob er den festen Willen dabei habe, er riskiere mit dem Papst und dem Herzog nicht mehr als sie mit ihm. Lieber als solche Antwort solle er die Lossagung vom kaiserlichen Dienste zeigen; er solle dem Papste wenigstens soweit entgegenkommen, wie dieser ihm durch die Eröffnung Morones ohne Zeugen. Clemens VII. würde ihm dann einen Vertrauensmann senden, mit dem er auf der gegebenen Grundlage weiter verhandeln könne. Unter diesen Umständen beschloß der Datar, dem Papste den Brief Morones nicht zu zeigen. Er äußerte, Pescara müsse sich von Anfang an entscheiden und zwar Frankreichs Hilfe dabei annehmen, ohne die niemand einen Schritt unternehmen würde, man habe ihm doch alles angeboten, was der Papst dann noch bestätigt habe. Der Datar ist in großer Verlegenheit, denn er hatte stets Pescara dem Papste als sicher geschildert. Er beschließt nun, einen Eilboten an Morone abzusenden mit der Bitte, er wolle auf einen freieren und zuversichtlicheren Entschluß Pescaras dringen, wenn aus Frankreich günstige Nachrichten einträfen, in diesem letzteren Falle würde der Papst seinen Mann zu ihm senden. Sauli fragt dann im Namen des Datars, ob der Herzog und Morone auch ohne Pescaras Mitwirkung an dem Unternehmen festhalten würden. Der Datar bäte, er möge ihm sehr eingehend antworten und vor allem die Gesinnung des Herzogs mitteilen, ferner fragt er an, ob sie begonnen hätten für Beschaffung von einigem Kriegsvolk Sorge zu tragen und die festen Plätze in Stand zu setzen. Soweit habe er geschrieben, berichtet Sauli, da habe der Datar einen seiner Sekretäre zu ihm geschickt und ihm sagen lassen, der Papst habe Pescaras Antwort zu erfah-

[1]) Hier liegt in Pescaras Briefen an den Kaiser ein Widerspruch in der Datierung vor. Wieder erwähnt er diesen Brief Saulis 2 mal; während er ihn aber im Brief an den Kaiser (vom 12. VIII.) vom 30. VII. datiert, gibt er ihm in einem andern (vom 20. VIII.) das Datum des 26. VII. Es ist nicht zu entscheiden, welches Datum das richtige ist cf. Misc. III. S. 367, bezw. S. 390.

ren gewünscht, die sich so sehr verzögerte; so habe Ghiberti geglaubt, ihm die Wahrheit gestehen zu müssen, und Clemens habe geantwortet, „ich erwartete dies und ich fragte dich danach, weil heute morgen der Prior von Capua mir einen Brief zeigte, in welchem dieser sagte, daß man gemeine Ränke schmiedete etc. . . . .“. Der Papst wünsche nun, Sauli solle von Morone erfahren, ob er mit Pescara so viel verhandelt habe, daß Morone sich von Pescaras Gesinnung irgend eine Meinung gebildet habe. Morone solle nur in die von Pescara gestellten Bedingungen einwilligen. Am Schluß bittet Sauli, Morone möge ihm spätestens bis zum 6. August antworten.

Diesen Brief Saulis sendet Morone im geheimen dem Pescara am 3. August nach Novara und schreibt ihm dazu[1]), es tue ihm unendlich leid, daß er nicht persönlich zu ihm kommen könne, da die Angelegenheit so wichtig sei, doch sei es ihm unmöglich selbst in der Sänfte zu reisen[2]), auch finde er keinen Vorwand es ohne Verdacht zu tun. Er bittet Pescara, er möge ihm eine solche Antwort geben, daß die furchtsamen Gemüter wieder Mut bekommen und den Boten wirklich an ihn schicken. Wenn die Kurie ihn so zurückhaltend sehe, würde sie auf eigene Faust handeln, dann seien sie beide (Pescara und Morone) verloren. Er bittet, Pescara möge ihm umgehend antworten.

Pescara empfängt Morones Brief am Abend des 4. August und antwortet ihm am 5.[3]): Gern wäre er in der vergangenen Nacht zu ihm gekommen, doch hätte er und Bourbon bereits an Leyva und Najera geschrieben gehabt, sie sollten nach Novara kommen, so habe er unmöglich kommen können[4]). Sobald sich die Gelegenheit dazu biete, wolle er Morone sprechen, aus Saulis Briefen erkenne er, daß seine Unentschlossenheit Grund zum Aerger gegeben habe. Er versichert nun, er habe sich keineswegs verändert und ohne Falsch gesprochen[5]), wie sie einsehen müßten. Ihm komme es auf zweierlei an, erstens auf seine Ehre und in zweiter Linie auf den Ruhm und den Nutzen. Die Sorge für das Zweite lege er in des Herzogs und Morones Hände, falls sich das Erste gut lösen

[1]) Miscellanea III. S. 371 und S. 390.

[2]) Er war erkrankt.

[3]) Miscellanea III. S. 371 f. und S. 390.

[4]) Selbstverständlich ist dies nur eine Ausrede, s. u. (kritischer Teil).

[5]) „y cyerto yo no veo en my, ny en lo que digo mudança nenguna.“ (S. 372.)

ließe. In Betreff dieses Punktes aber, erklärt er, erwarte er täglich entscheidende Briefe von seinem neapolitanischen Freunde; sobald diese gekommen seien, werde er sich deutlich erklären. Auf dieser Grundlage möge nun Morone die Angelegenheit wieder einrenken, wie er es für gut halte. Seine Gesinnung habe sich niemals verändert, noch werde sie sich ändern, in dem, was am ersten Tage geschehen. Morone kenne die zweckmäßigen Mittel besser als er. Irgendwie würden sie sich sehen und sprechen und dann zusammen beraten, was zu tun sei.

Von diesen Briefen Saulis an Morone, den Briefen Morones an Pescara und dessen Antworten darauf sendet Pescara dem Kaiser zugleich mit seinem eigenen Briefe am 12. August Kopien ein und unterrichtet diesen so von den Vorgängen aufs genaueste.

In seinem ersten Briefe (v. 25. u. 30. VII.) hat er ihm schon mitgeteilt, daß er Morone so lange wie möglich hinzuhalten suche, wobei ihm der Herzog von Mailand zu Hilfe komme, der aus Feigheit keinen Anfang zu machen wage. Bourbon, Leyva, Najera und er gedächten noch „heute Nachmittag“ (also am 30. VII.) zusammenzukommen und sie würden dann dem Kaiser ihre Meinung über das, was geschehen müsse, schreiben, nochmals bittet er die Majestät, sie möge ihre Angelegenheit mit dem französischen König sofort regeln und dessen billige Friedensbedingungen[1]) ja annehmen, der Kaiser solle seine Forderungen nicht zu hoch spannen und keine Ansprüche auf Burgund oder sonstigen französischen Besitz machen, sonst werde er es später bitter zu bereuen haben. Auf keinen Fall, schließt er seinen langen Bericht, dürfe Morone Argwohn schöpfen, deshalb müsse man viel mehr Mäßigung als bisher an den Tag legen. Wenn ihm (Pescara) diese Verhandlungen auch nicht behagten, so pflege er sie doch gern, weil die Notwendigkeit sie mit sich bringe und die Angelegenheit sie erfordere, um dem Kaiser zu dienen „und nicht ohne sehr viel Scham, da ich nicht umhin kann, zu erkennen, daß ich mich an einem Menschen vergehe, wenn ich es auch tue, um mich nicht an dem zu versündigen, dem ich am meisten verdanke“ [2]).

Am 2. August[3]) hatte Sauli wieder einen Bericht aus Rom an Morone gesandt. Er schreibt darin: Am vorigen Tage (also am 1. August) sei er mit dem Datar in der 21. Stunde zum Papste ge-

[1]) D. h. Verzicht auf die italienischen Besitzungen.

[2]) Miscellanea III. S. 366.

[3]) Miscellanea III. S. 373 und 392 f.

gangen, der sich auf einem seiner Weinberge befunden habe. Aufs neue sei hier Pescaras Antwort einer Prüfung unterzogen worden. Besondern Verdacht schöpfen die Männer der Kurie daraus, daß Pescara stets an den Prior von Capua über die Verhandlung schriebe und aus einer Nachricht, die sie empfangen, Pescara versuche, Mirandola zu nehmen; außerdem gefiele ihnen die Art und Weise nicht, wie er sich in den Angelegenheiten des Heeres benähme, daß er nämlich darin mehr täte als er sollte; der Papst und der Datar seien aufs höchste erstaunt und wünschten dringend eine Antwort von Morone zu bekommen, um sicher zu erfahren, ob der Herzog und Morone am Bündnis mit dem Papste festhalten würden, selbst wenn Pescara sie im Stiche ließe. Sie hätten sehr versprechende Briefe aus Frankreich vom 18. Juli, deswegen müßten sie ohne Verzug wissen, was der Herzog zu tun gedächte; er, Sauli, schreibe dies „aus dem Munde des Papstes" in Gegenwart des Datars, wenn sie nun sehen würden, daß Pescara zu ihnen hielte, würde der Papst sofort zu ihm einen Boten senden, um mit ihm abzuschließen, andernfalls könne der Papst nach seiner (Saulis) Meinung so nicht handeln. Sauli schreibt dann, er wolle nun nicht mehr in Rom in seinen Geschäften weilen, da er damit sicher bei allen Verdacht erregen würde, er bittet Morone, ihn über alles eingehend zu unterrichten, auch über die Angelegenheit mit Mirandola.

Auch diesen Brief Saulis sendet Morone dem Pescara und schreibt ihm (Mailand den 7. August)[1] dazu „wenige Zeilen". Pescara möge ihm den Brief wieder zurückschicken; er werde aus ihm ersehen, welche Zweifel und Angst die Kurie gehabt habe, doch habe er, Morone, die Briefe so beantwortet, daß er ihnen einerseits jede Furcht genommen, andererseits sie aber auch nicht zu sicher gemacht habe[2]; er sei überzeugt, daß sie daraufhin den Boten senden würden. Pescara solle ihm schreiben, was er (Morone) in dieser Angelegenheit und der von Mirandola antworten solle; falls er Nachrichten aus Spanien oder anderswoher bekomme, solle er sie ihm mitteilen.

Am nächsten Tage (8. VIII.[3]) antwortet Pescara dem Morone und schickt ihm Saulis Brief zurück. Er gibt seiner Freude Ausdruck, daß Morone eine so gute Antwort nach Rom gesandt habe; er habe nie daran gedacht, Mirandola zu nehmen, versichert er bei

[1]) Miscellanea S. 374 und 399.

[2]) „syn dalle pero mas fyrmeza, que suelo."

[3]) Miscellanea S. 374 und 399.

seiner Ritterehre. Briefe habe er noch nicht erhalten, doch erwarte er welche und werde sie dann Morone sofort schicken.

Auch von dieser ganzen Korrespondenz sendet Pescara in seinem Bericht vom 12. August dem Kaiser Kopien ein und erklärt, er habe alles „zur selben Stunde“ dem Herzog von Bourbon mitgeteilt[1]). Er versichert, er werde sein Möglichstes tun, um dem Kaiser gut zu dienen, doch legt er diesem nochmals dringend ans Herz für Abhilfe zu sorgen. Das Heer, dessen Notlage er ihm ja geschildert habe, könne sich ohne Sold nicht halten, er werde auch die Verhandlungen mit den Italienern nicht mehr lange fortführen können, da sie sehr auf einen Abschluß drängten. Er beschwört Karl, er solle unverzüglich Maßregeln treffen. Wenn er für die Unterhaltung des Heeres und für Abschluß des Waffenstillstandes mit Frankreich Sorge trage, sei nichts von feindlicher Seite zu befürchten, falls Frankreich nicht im geheimen Unterstützung sende. Alles habe er getan, um die Unterhandlung in die Länge zu ziehen, versichert er in seinem Briefe vom 20. August aus Vercelli[2]) dem Kaiser, doch, glaubt er, werde er es nicht mehr lange tun können, denn er werde allzu stark zur Erklärung gedrängt. Wieder und wieder beschwört er den Kaiser, er solle um Gotteswillen Geld schicken, denn das Heer könne sich nicht über den Monat hinaus halten, sonst müsse sich Karl die Schuld selbst beimessen, wenn der Ausgang ungünstig wäre. An demselben Tage, dem 20. August, schreibt auch Leyva aus Vercelli[3]) an den Kaiser. Er sagt in seinem Briefe, daß er sich ganz der Erhaltung des Heeres hingebe, er faßt sich kurz, da ja Pescara ausführlich über alle Bedürfnisse des Heeres berichtet habe. Leyva bestätigt nur, was dieser geschrieben. Alles sei wahr, erklärt er ausdrücklich, er betont, daß gegenwärtig die Operationen von feindlicher Seite energischer als je betrieben würden, wobei sich namentlich die Venetianer außerordentlich hervortäten[4]). Er bitte den Kaiser dringend, er möge schnell Befehle schicken, sonst kämen sie in die größte Bedrängnis. Dem Heere tue schnelle und geheime Hilfe dringend not. Er stellt Pescara das ehrende Zengnis aus, daß

[1]) Dem Abt von Najera und Leyva konnte er es nicht mitteilen, da diese zu der Zeit in Mailand waren.

[2]) Miscellanea S. 393.

[3]) Miscellanea S. 394.

[4]) Dasselbe berichten auch Najera (Vercelli 20. VIII.) cf. Villa, Doc. S 8 und Lope de Soria, der kaiserliche Gesandte in Genua (Sestri 21. VIII.) cf. Villa S. 86.

ohne sein Dazwischentreten die Anhänger der Liga ihnen bereits den größten Teil des Heeres fortgenommen hätten, Pescara tue mehr als das Mögliche, um das Heer zu erhalten, er verpfände und verkaufe zu diesem Zwecke großmütig seine eigenen Besitzungen. Auf das dringendste widerrät Leyva dem Kaiser, die Hälfte des Heeres aus der Lombardei fortzunehmen und nach Neapel zu schikken, damit würde nur erreicht, daß beide Teile verloren seien. Unbedingt müßten sie dem Feinde überlegen bleiben, was nur mit ungeteiltem Heere der Fall sein könne.

Und noch ein drittes Dokument vom 20. August aus Vercelli besitzen wir; es ist wieder ein Bericht Pescaras an den Kaiser[1]) („nur bekannt dem Hauptmann Castaldo und Gutierrez"). Auch er bittet hier den Kaiser, er möge das Heer nicht teilen und führt dieselben Gründe dafür an wie Leyva. Leicht sei es, Herr von Italien zu sein, wenn man das Heer erhalte und — hier deutet er zum ersten Male seine Absichten an — die Personen der Herzoge von Mailand und Genua beizeiten in die Macht bekomme. Wenn Mailand dem Kaiser gehöre, würde man in 4 Monaten 4 bis 5 uneinnehmbare Plätze für das Heer haben, dann könne man leicht Einnahmen, Ruhm und Staaten gewinnen, man dürfe eben vor Gewalt nicht zurückschrecken, um den Staat Mailand zu unterwerfen. Der Krieg sei niemandem erwünscht, aber durch die Lage der Dinge erforderlich. Auch er macht den Kaiser darauf aufmerksam, daß es schlecht ablaufen werde, falls er nicht schnelle und entschlossene Befehle geben würde.

Gegen Ende August[2]) kommt dann wirklich der Bote des Papstes zu Pescara in der Person des päpstlichen Kämmerers und Ver-

[1]) Miscellanea S. 397.

[2]) Genau läßt sich das Datum seiner Ankunft bei Pescara nicht feststellen. Der terminus post quem ist jedenfalls der 20. August. Denn in seinen beiden an diesem Tage abgesandten Berichten tut Pescara seiner nicht Erwähnung. Ist dies auch nur ein Schluß ex silentio, so ist ein solcher in diesem Falle doch wohl berechtigt, da Pescara sicherlich dem Kaiser von einem so wichtigen Ereignis Mitteilung gemacht hätte, wie er es in seinem langen Briefe vom 8. September dann so ausführlich tut. Der terminus ante quem ist dieser 8. September. Ich nehme an, daß Mentebona Ende August (etwa am 29. oder 30.) zu Pescara ging, da dieser sich in diesen Tagen in Pavia befand (cf. Marino Sanuto Bd. 40 S. 375). Sauli läßt in seiner Autobiographie fälschlich Mentebona schon Ende Juli zu Pescara gehen, es ist dies ein offensichtlicher Irrtum, da aus der zwischen Morone und Pescara geführten Korrespondenz vom 7. und 8. August deutlich hervorgeht, daß der Papst noch keinen Boten gesandt hat (cf. auch Jovius S. 432). In seinem

trauten des Datars Gio. Batt. Mentebona. Pescara gibt in seinem äußerst langen Briefe an den Kaiser vom 8. September eine ganz ausführliche Schilderung dieser Gesandtschaft. Darnach schrieb Morone an Pescara, er erwarte den Boten des Papstes und wolle mit ihm zusammen zu Pescara kommen, um ihn zu sprechen. Pescara bestellte ihn nach Pavia, wohin er in wichtiger Angelegenheit reisen mußte, und so begab sich Morone in Begleitung Mentebonas dorthin. Nach dem Befehle des Papstes sprach zuerst Morone allein mit Pescara. Letzterer erklärt noch einmal, er wolle gern den kaiserlichen Dienst verlassen, wenn er es ohne Schädigung seiner Ehre könne, doch habe er Briefe von seinem gelehrten Freunde erhalten, und dieser erkläre, er dürfe sich vom Kaiser nicht abwenden, dessen Feldherr und Vasall durch Lehen und Geburt er sei. Morone wendet ein, daß der Papst über das (neapolitanische) Lehen souverän sei, so daß er nicht nur berechtigt, sondern verpflichtet sei, diesem zu gehorchen, wofür er ihm starke Beweisgründe zu verschaffen verspricht. Pescara ist damit einverstanden, vorsichtig und unbestimmt drückt er sich aus, er wolle dann diese Beweisgründe seinem Ratgeber schicken und nach reiflicher Ueberlegung sich dann entschließen. Mit dieser Erklärung — die Pescara eine weitere Frist von 14 Tagen verschaffte — gibt sich Morone und hernach auch Mentebona zufrieden, der bei Nacht ganz im geheimen zu ihm kommt. Noch einmal versprechen beide dem Pescara in langer Rede die sofortige Belehnung mit dem Königreich Neapel, auf das Frankreich Verzicht leiste, und das Generalkommando über alle, sie berichten dann getreulich von dem Stande der italienisch-französischen Verhandlungen und erklären, der Papst und die Venetianer seien bereit, sofort loszuschlagen, sobald Frankreich der Liga offen beitrete, schlimmstenfalls sogar ohne Frankreichs Hilfe. Sie bitten Pescara nun um seine Meinung, und dieser widerrät ihnen, um sie zuversichtlich zu machen, unter Angabe von allen möglichen Gründen auf das dringendste sich zu schnell in das Unternehmen einzulassen. Die von ihm vorgebrachten Gründe leuchten in der Hauptsache den beiden ein, und Pescara bringt sie wenigstens so weit, daß sie versprechen, sie wollten ohne

Brief an den Kaiser vom 8. September nennt Pescara den Boten zwar Gio. Batt. Romano, schreibt aber ausdrücklich in Bezug auf den Namen „wenn ich mich gut erinnere“; alle Tatsachen stimmen sonst völlig überein, so daß kein Zweifel besteht, daß dieser „Romano“ mit dem Mentebona, wie ihn Sauli und Morone (in seinem ‚Esame‘) nennen, identisch ist.

sichere Grundlagen nicht anfangen und würden ihn vorher in alles einweihen. So erreicht er seinen Zweck und befriedigt schreibt er dem Kaiser: „Auf diese Weise habe ich mich ihnen gegenüber benommen und habe so zu ihnen gesprochen, daß sie das Vertrauen, das sie auf mich setzen, nicht verlieren, und habe ihnen geraten, was ich wollte und ihnen dabei bewiesen, daß dies das Richtige sei."

Auch Morone macht dem Herzog von der Antwort Pescaras Mitteilung, der damit sehr zufrieden ist[1]). Die Dinge drängen jetzt sehr der Entscheidung zu. Der Papst und die Venetianer denken sogar jetzt schon daran, allein die Unternehmung zu wagen, auch der Herzog von Mailand ist „schlimmer und bereiter als je". Von Tag zu Tag wird ein Bote aus Frankreich mit der ersehnten Antwort erwartet. Pescara wird immer mehr zur Entscheidung gedrängt. Er sucht dem Kaiser die Augen über seine schwierige Lage zu öffnen, die er, der in alles eingeweiht sei, am besten beurteilen könne. Nochmals legt er Karl V. dringend ans Herz, schleunigst Frieden mit Frankreich zu schließen und dabei nur die italienischen Besitzungen von Franz zu fordern, er solle dem Könige jede Sicherheit und jeden Wunsch gewähren und ihn zum Bundesgenossen zu gewinnen trachten, es sei dies der einzige Weg zur Rettung. Niemand könne die Notlage des lombardischen Heeres und die Gefahr, die dem Kaiser drohe, so gut beurteilen wie er und die Seinen. Alles hat Pescara mit seinen drei Mitfeldherren besprochen und das Wichtigste auch dem Marquis Del Guasto und Lope Urtado de Mendoza mitgeteilt, und auf den Brief des Kaisers (vom 11. August) hin, in dem Pescara angewiesen wird, sich so gut wie möglich zu verstellen, die Verhandlung so lange wie angängig in die Länge zu ziehen und, wenn alles ans Tageslicht käme, nach eigenem Gutdünken zu handeln, haben die Generale beschlossen, sich so lange wie möglich zu halten, um vom Kaiser genauere Instruktionen zu erhalten und inzwischen möglichst viel von den Absichten der Liga zu erfahren. Sie bereiten schon alles zu einem Handstreich vor, und Pescara zählt dem Kaiser die Vorkehrungen auf, die er getroffen hat: Er hat 2600 Deutsche und 1200 Spanier bereit, Pavia hält für ihn der Prinz von Labrit mit 200 Mann, Alessandria Hieronimo da Vercelli, Lodi hofft Pescara zu halten (da dort ein spanischer Hauptmann ist). Wenn möglich, würden sie auf die Befehle des Kaisers warten, andernfalls werde er nach eigenem Ermessen verfahren, d. h. (hier

[1]) Dandolo: Ricordi S. 175.

spricht er es offen aus), er werde sich dann der Länder und der Person des H. Morone bemächtigen[1]), das ganze Heer kampfbereit gegen die Venetianer aufstellen, um sie zur Annahme der kaiserlichen Bedingungen zu zwingen und ihnen und dem Papste dann Rechenschaft von seinem Tun ablegen, „um nicht mehr Feuer anzufachen als nötig".

Wieder bittet er den Kaiser dringend, er solle Geld schicken und ihnen aus der Not helfen, das sei die einzige Möglichkeit zur Rettung, außerdem solle er schleunigst Castaldo oder einen andern Boten mit bestimmten Befehlen schicken. Das beste würde sein, der Kaiser und der französische König kämen selbst nach Italien. Am Schluß dieses langen Briefes versichert er, daß Morone ihm völlig traue und er ihn stets zu allem bringe, was er wolle.

Allmählich fiel den Italienern auf, daß Pescara in aller Stille seine Vorbereitungen traf und möglichst viele Truppen zusammenzog. Am 1. September[2]) schreibt „der Rat der Zehn" an den venetianischen Gesandten in Mailand, er habe Nachricht vom Provveditore generale, ein Haufen Landsknechte habe das Valtellin passiert, um in den mailändischen Staat zu ziehen. Sie wunderten sich, nichts vom Gesandten darüber gehört zu haben; ob Morone ihm denn nichts davon mitgeteilt habe, schleunigst solle er zu erfahren suchen, was Morone davon denke, und dann genaue Nachrichten über alle Truppenbewegungen nach Venedig senden.

In der ersten Hälfte des September führt Pescara mit Morone einen lebhaften Briefwechsel, am 5. antwortet Pescara dem Morone[3]) auf einen Brief von ihm, er möge ihm statt der versprochenen 10 000 gleich am andern Tage 12 000 Taler schicken, denn die Not sei groß. Wegen der Truppen beruhigt er ihn. Offenbar waren auch Morone Pescaras Maßnahmen etwas verdächtig vorgekommen. Am selben 5. September schreibt Morone an Pescara aus Mailand[4]), der Herzog sei völlig außer Gefahr, doch könne er sich nach seiner Meinung noch nicht um die Angelegenheit kümmern, er, Morone, werde für das Geld sorgen, wofern Pescara die Soldaten aus dem Staat fortziehe, andernfalls könne er es nicht, da er sonst von seinen Leuten gesteinigt werden würde; es werde ihm schwer das Geld einzutreiben. Er macht Pescara darauf aufmerksam, daß die Venetianer fürch-

[1]) Denn der Herzog gehe nicht aus dem Schlosse und stelle sich leidend.
[2]) Miscellanea S. 406.
[3]) Aus Vercelli. cf. Dandolo S. 196.
[4]) cf. Dandolo S. 197 und Miscellanea S. 407.

teten, er würde ihnen schaden, es sei doch nicht gut, wenn sie mißtrauisch würden. Ganz verblendet fügt er hinzu: Er habe zu Pescara „Vertrauen wie zu Gott". Er sei verschiedentlich gewarnt worden, er solle sich vor des Kaisers Stellvertretern in acht nehmen, er würde schlecht bei ihnen ankommen. Er teile dies Pescara mit, damit er aufpassen solle, daß andere dies nicht versuchen, was ihm doch auch nicht recht sein würde. Er bittet ihn um baldige Nachricht. Pescara dankt ihm am 7. September[1]) für die Nachrichten und bittet ihn, er solle ihn von dem Entschluß der Venetianer und dem Zustand des Herzogs unterrichten. Ganz unbestimmt tröstet er ihn: „Man tut was man kann, um die Soldaten fortzuziehen und wird alles tun, so daß Ihr zufrieden sein werdet", doch, schreibt er, müsse man schleunigst für die Soldaten Geld beschaffen, dann werde man sie mit Erfolg fortziehen können. Er versichert, der Argwohn der Venetianer sei unwahr, ob er grundlos sei, wisse er nicht. Und nun wiegt er den leichtgläubigen Morone wieder mit der schlauen nichtssagenden Bemerkung in Sicherheit: „Eure Sicherheit ist bei mir verbürgt, so daß niemals jemand so etwas denken und keiner wagen wird, sich ohne meinen Willen zu rühren." Und noch einmal schreibt er ihm am gleichen Tage und beschwört ihn nochmals, er solle ihn mit dem Gelde nicht im Stiche lassen. Am nächsten Tage hat er das Geld noch nicht erhalten, und wieder geht ein Mahnbrief (aus Novara) an Morone ab. Am 11. September schickt er Leyva zu Morone und gibt ihm nur ein kurzes Billet für diesen mit, im übrigen solle er alles mit Leyva mündlich besprechen, und am folgenden Tage bittet er Morone nochmals um das versprochene Geld[2]).

Am 9. September[3]) haben die 3 Generale Pescara, Bourbon und Leyva in Pavia ein Schriftstück aufgesetzt, in dem sie erklären, sie wollten noch 10 Tage lang auf die Antwort des Kaisers warten, sei diese bis dahin nicht eingetroffen, würden sie selbständig nach der Lage der Dinge handeln. Am 21. empfängt Pescara einen Brief vom Kaiser vom 15. September[4]), worin dieser befiehlt, Pescara solle im Einvernehmen mit seinen 3 Mitfeldherrn in Bezug auf das Herzogtum Mailand nach seinem Ermessen handeln. Sie beschließen darauf, sich auf friedlichem Wege des Staates zu be-

[1]) Aus Vercelli. cf. Dandolo S. 197 u. Miscellanea S. 411.
[2]) Pavia 12. September. cf. Dandolo S. 199 und Miscellanea S. 429.
[3]) cf. Miscellanea S. 426.
[4]) cf. Miscellanea S. 442.

mächtigen, Morone kommen, ihn dann festnehmen zu lassen und so lange in ihrer Macht zu behalten, bis der Kaiser nähere Befehle gebe, ferner wollen sie sich möglichst aller Festungen und Landstriche versichern. Zu diesem Zwecke bittet Pescara den Erzherzog Ferdinand (im Briefe vom 4. Oktober aus Novara), er möchte seine Truppen in Trient festhalten, bis man sehe, wie sich der Papst dazu stellen würde, und möchte selbst sich soweit wie möglich den Truppen nähern, um die Venetianer in Schach zu halten.

Es war höchste Zeit, daß Pescara nun energischer auf sein Ziel losging. Sein Verhalten kam den Italienern immer verdächtiger vor[1]), auch wurde er in der zweiten Hälfte des September schon arg von der Krankheit geplagt, die ihn wenige Wochen später dahinraffen sollte. Er schreibt in den ersten Tagen des Oktober an den Kaiser[2]), sobald die Verhandlungen der Ligierten noch größeren Umfang annehmen würden, würden sie sich bemühen, den Herzog und das Kastell von Mailand in ihre Gewalt zu bekommen, und wenn sie dies nicht erreichen könnten (da sich Franz Sforza schlauerweise krank stellte), würden sie versuchen, sich wenigstens Pavias, Lodis und Alessandrias zu bemächtigen. Wenn möglich, würden sie die Antwort des Kaisers dazu abwarten, im Notfalle aber selbständig handeln, den Erzherzog Ferdinand wollten sie bitten, er solle unter einem Vorwande 3000 Mann in Trient sammeln und nach Italien schicken, sobald die Abmachungen offenbar würden, wollten sie Truppen in die drei erwähnten Festungen legen und das Heer im Felde halten. Dies sei aber nur möglich, wenn Hilfe und Mittel unverzüglich geschickt würden, und so ergeht abermals an den Kaiser die dringende Mahnung, Hilfe in Gestalt von Geld und schweren Truppen und deutliche Befehle zu schicken.

In richtiger Voraussicht schreibt Pescara in jenem Briefe vom 4. Oktober[3]) an den Erzherzog: „Es könnte nicht vor 12 oder 13 Tagen sein, daß wir Morone haben und die andern dementsprechenden Absichten ausführen können, was die Hauptsache in dieser Angelegenheit ist“. Wieder entspinnt sich nun zwischen Morone und Pescara ein lebhafter Briefwechsel, die Handlung spitzt sich zu, und wir sehen die Katastrophe herannahen. Am 2. Oktober[4])

---

[1]) Brief des Datars an Sauli vom 19. IX. Lettere di Principi. 1a Bd. II. fol. 91ª ff. 2a Bd. I. fol. 174ª ff.

[2]) Das Datum ist nicht näher angegeben, cf. Miscellanea S. 437.

[3]) Miscellanea S. 443.

[4]) Miscellanea S. 439.

schreibt der Kanzler aus Mailand an Pescara — oder vielmehr er läßt ihm schreiben, da auch er nun krank zu sein behauptet — alle italienischen Fürsten und Untertanen hätten den größten Verdacht, und fürchteten, Pescara würde Mailand und Venedig Unheil bringen. Ihre Besorgnis wird durch die großen Truppenmassen erregt, die allenthalben zusammengezogen sind und schon in unmittelbarer Nähe der Hauptstadt stehen. Alle wenden sich an Morone und bitten ihn um Auskunft, was das zu bedeuten habe. Und so wendet er sich nun an Pescara und beschwört ihn, — selbst schon etwas argwöhnisch — er möchte ihn darüber aufklären und alle Einquartierungen mit einer Ausnahme aufheben.

Auf einen Brief Morones vom 28. September[1]) und diesen vom 2. Oktober[2]) gibt ihm Pescara aus Novara eine Antwort[3]), die den Kanzler durchaus beruhigen mußte. Er bestreitet, daß er jemals daran gedacht habe, deutsche Truppen kommen zu lassen und behauptet, der deutsche Hauptmann Konradin sei irrtümlich gegen seinen Befehl gekommen. Dem Infanten (Erzherzog Ferdinand) habe er vor 2 Tagen depeschiert, er brauche keine neuen Truppen, er solle infolgedessen keine schicken. Er versichert, daß nirgends außer in Pavia seine Truppen ständen. Wenn Morone ihm die 22000 Dukaten gebe, würde er Konradins Truppen entlassen. Er versteigt sich sogar zu der kühnen Behauptung: „Ich halte dies Land nicht für wichtig, und ich wäre nicht hier, wenn ich nicht krank wäre“. Daß frische Truppenmassen in den Staat gekommen seien, bezeichnet er als Lüge und erklärt, daß er die vorhandenen nicht ohne die 22000 Dukaten entlassen könnte. Bei seinem Wort versichert er sodann, er wisse nicht, daß der Erzherzog im Venetianischen Praktiken unterhielte (was ihm Morone auch mitgeteilt hatte). Er beteuert, er habe weder Befehl noch die Absicht, Krieg anzufangen, sonst würde Morone es wissen. Er teilt ihm dann mit, daß er (in den ersten Tagen des Oktober) durch Bracamonte[4]) einen kurzen Brief des Kaisers erhalten habe, der drei nach seinem Ermessen sehr wichtige Dinge enthalte, nämlich erstens, daß der Kaiser von allen möglichen Seiten[5]) die italienischen

[1]) Nach Dandolo 29. Sept.
[2]) Nach Dandolo 1. Okt.
[3]) Miscellanea S. 443 und Dandolo S. 199ff.
[4]) Der am 19. Sept. abreiste.
[5]) Gemeint sind wohl hauptsächlich der Herzog von Sessa, Leyva und Najera.

Verhandlungen erfahren habe und seiner Verwunderung Ausdruck gebe, daß er von andern genauere Kenntnis erhalten habe und nun ihn, Pescara, beauftrage, gut Umschau zu halten und ihn zu benachrichtigen, obwohl er das bereits getan, zweitens erfahre er durch den Brief die schwere Erkrankung des französischen Königs und drittens den großen Kummer Lannoys, nach Italien zurückzukehren. „Ich glaube", schließt Pescara, „alle Dinge sind soweit gediehen, daß man darin einen Entschluß fassen muß. Ich hoffe morgen abzureisen und zugleich nach Vigevano gehen zu können und wünschte, daß Ihr dorthin kämet, und wir die letzte Hand an dies Geschäft legen". Am folgenden Tage, dem 7. Oktober [1]), schreibt Morone dem Pescara kurz „das Nötigste". Er werde sich bemühen, ihm so bald wie möglich das verlangte Geld zu schicken, doch werde es schwer halten. Und wieder am nächsten Tage (am 8. Oktober) [2]) schreibt er dem Pescara einen Brief, der deutlich zeigt, welch blindes Vertrauen er zu ihm hat: In der letzten Nacht habe er Briefe aus Rom erhalten, die die erwarteten Nachrichten aus Frankreich enthielten, ähnliche habe Sauli bekommen. Notwendig müsse er Pescara darüber sprechen und wolle, da es ihm nun besser gehe, dahin kommen, wo Pescara befehle. Und mit naiver Vertrauensseligkeit schreibt er, wie Leyva bei einem Gespräche zugegen gewesen, wo man über die italienischen Verhandlungen gesprochen und ihn, Morone, als Urheber derselben bezeichnet habe, und Leyva dann gesagt habe, er würde, wenn er sich bewegen ließe zu Pescara zu kommen, zurückgehalten werden, und man würde ihm die ganze Wahrheit entlocken. „Ich sage dies nicht", fährt er fort, „weil ich an Euch zweifle, sondern weil Ihr vielleicht auch betrogen werden könntet und ich vergewaltigt, deshalb will ich unter dem Treuwort Ew. Exc. kommen, d. h. daß Ihr mir es nicht nur halten sollt, sondern es auch die andern alle halten lasset. Und wenn Ihr darüber nicht sicher sein solltet, so laßt mich es bitte wissen, weil wirklich solche Worte jeden argwöhnisch machen könnten." Auf diesen Brief hin antwortet ihm Pescara aus Novara vom 10. Oktober [3]) folgendermaßen [4]):

„Ich bin so krank, daß ich kaum in der Sänfte nach Vigevano

[1]) Miscellanea S. 446 f.

[2]) Miscellanea S. 448.

[3]) Miscellanea S. 449 f. und Dandolo S. 200 f.

[4]) Ich gebe der Wichtigkeit des Briefes halber den Inhalt (nach Misc.) wörtlich wieder.

kommen kann, wenn Ihr aber wollt, werde ich es tun, wo nicht, bitte ich Euch hierher zu kommen und überzeugt zu sein, daß in diesem Lager gegen meinen Willen niemand etwas tun kann, was er will, daß meine Gesinnung ist, wie sie gegen einen Menschen sein muß, der mir stets solche Taten und Beweise gegeben hat, und wenn Ihr noch andere Sicherheit braucht, so saget es, ich werde sie Euch geben. Wäre ich gesund, wäre es die, daß ich zu Euch käme, doch ich bin sicher, daß, wenn Ihr einsichtsvoll denkt (wie Ihr bisher gedacht habt), Ihr nicht an mir zweifeln werdet, der ich nicht an Euch zweifle, so lange ich lebe. Mehr kann ich nicht schreiben und dies nur mühsam. Teilt mir durch den Ueberbringer mit, wann und wie Ihr kommt . . . . . Ich unterlasse nicht, Euch zu sagen, daß ich mich wundere, daß Leyva solche Worte gesprochen hat." Dieser Brief Pescaras wiegt Morone völlig in Sicherheit. Er brennt darauf, das Geschäft zum Abschluß zu bringen, seinen so schlau ersonnenen Plan zu verwirklichen, und so stürzt er sich blind ins Verderben. Er fordert Sauli auf [1]), mit ihm nach Novara zu gehen. Doch dieser ist voll Mißtrauens gegen Pescara und warnt Morone nochmals vor ihm. Umsonst. Am 13. Oktober macht sich der verblendete Kanzler, begleitet von wenigen Getreuen, auf den Weg nach Novara. Am selben Tage (13. Oktober) [2]) verfaßt Pescara eine Denkschrift, die Castaldo und Gutierrez dem Kaiser überbringen sollen. Er spricht darin aus, er halte es für eine große Gnade, daß der Kaiser ihm die Entscheidung überlasse [3]), doch werde diese ihm schwer, da es sich um so wichtige Dinge handle, daß er sich darin lieber nach genaueren Befehlen des Kaisers richten würde, zumal er sehr von seiner Krankheit geplagt sei. Er schickt ihm die Originale von 3 Briefen Morones an ihn [4]), ferner einen, den er selbst geschrieben. Auf keinem andern Wege habe man die Verhandlungen erfahren können. Er teilt dann dem Kaiser mit, was er im Einverständnis mit Leyva, Guasto, Najera und Lope Urtado beschlossen hat: Er will sich bemühen, binnen 5—6 Tagen möglichst viel von den genuesischen Geldern einzubringen, von Morone noch mehr Geld zu bekommen, dann will er diesen zu sich kommen lassen, ohne ihm das Treuwort zu geben und ihn an Ort und Stelle festnehmen lassen. Ein

[1]) cf. Autobiografia S. 20.
[2]) Miscellanea S. 454 ff.
[3]) Jedenfalls durch den von Bracamonte überbrachten Brief.
[4]) Wahrscheinlich die vom 2., 7. und 8. Oktober.

Teil der Deutschen des Konradin soll schleunigst Lodi besetzen, er selbst will mit einigen Truppen nach Biñasco aufbrechen, wo Guasto mit den Deutschen von Pavia zu ihm stoßen soll. Pavia scheint ihm genügend gerüstet durch das Schloß und die Gesinnung der dem Kaiser ergebenen Bevölkerung. Nur wegen Cremona hat er Verdacht, das gleich nach Lodi gesichert werden müsse. Guasto beabsichtigt er dann gegen Como zu schicken, von dem er Widerstand fürchtet. Er selbst will mit seinen Truppen zwischen Adda und Tessin stehen bleiben, bis er die mailändischen Unruhen beschwichtigt und den Mailändern die Ursachen seines Vorgehens auseinandergesetzt hat. Der Herzog, meinte er, würde, wenn er am Leben bleibe, dem Kaiser zu Diensten sein, so daß dieser ihn im Staate belassen könne, wenn er aber sterbe, sei kein Grund vorhanden, seinen Bruder Maximilian als Herzog zu dulden. Die hommes d'armes, die von ihm Lohn fordern, hoffe er zu beschwichtigen. Den Papst und die Venezianer werde er beruhigen und sie bitten, alles gut aufzunehmen, und letztere würden sich höchstens über ihn und nicht über den Kaiser beklagen. Den Herzog von Genua (Antoniotto Adorno) wolle er auf gutem Wege zu gewinnen suchen, nötigenfalls aber durch Gewalt. Am besten sei es, der Kaiser würde bares Geld schicken oder, wenn dies nicht möglich, wenigstens Scheine. Die Länder seien alle unversorgt, man dürfe nicht in ihnen bleiben, sonst verlören sie alle Verbindungen und Unterstützungen draußen. Die Feinde könnten den Krieg aushalten, sofort würden alle Plätze belagert sein, des Kaisers Plan, sich 8 Monate in den Ländern mit unbesoldeten Truppen zu halten, sei unausführbar, da Mailand, Lodi, Pavia und Alessandria nicht so viele Lebensmittel hätten. Feierlich versichert Pescara, er tue alles für den Dienst des Kaisers; wenn dieser sie aber im Stiche lasse, würden sie Leben und Gut schuldlos verlieren, freiwillig weiche er nicht, so werde er dann mit seinen Getreuen sterben. Sein Plan ist, die Länder mit wenig Truppen zu halten, sich zwischen den Flüssen in Ordnung aufzustellen, um loszufahren, wenn sich einer der Feinde rühre, und als Grund dafür gibt er an, daß sie sonst sofort ihren guten Ruf verlieren und die böse Gesinnung des Volkes herausfordern würden, das Volk schließe sich dann ein, bevor es der Feind sehe, ziehe sich zurück, alle wagten sich dann an sie heran, ihre eigenen Truppen aber verzagten. Die Feinde hätten viel Geld, seien zahlreich und sie hielten sie von allen Seiten belagert. Mit Venetianern und Papst müsse man sich einigen oder

sie als Feinde betrachten. Sollte Franz I. am Leben bleiben, müßte man sich mit ihm einigen. Die Regentin wolle sich erst um die italienischen Angelegenheiten kümmern, ehe sie mit dem Kaiser abschließe, damit Karl die Italiener nicht für sich gewinne. Ueberall habe man grimmige Feinde, die sich bald rühren würden. Neapel und die Colonnesen könnten den Papst in Schach halten, der Infant die Venetianer. Er aber und seine Getreuen blieben da als Märtyrer ihrer Treue für den Kaiser. Er hasse den Krieg, und für ihn sei es besser, wenn die italienischen Staaten mächtig seien, doch handle er im Interesse des Kaisers. Karl solle den Herzog von Ferrara, der auf dem Wege zu ihm sei, zu gewinnen suchen. In die mailändische Verwaltung werde er außer in wichtigen Fällen nicht eingreifen, bis Befehle vom Kaiser kämen. Um diese Befehle bittet er nun wieder dringend; unterdessen würden sie tun, was sie könnten.

Nachdem er den Kaiser so ausführlich vorbereitet hat, schickt er sich an, nun endgültig die Maske abzuwerfen, und den geplanten großen Handstreich auszuführen.

Die große Frage, die sich einem jeden sofort aufdrängt, der die historischen Ereignisse aufmerksam verfolgt hat, und deren Lösung diese Untersuchung gewidmet ist, ist folgende: war Pescara im ersten Augenblick, nachdem er von Morone die geheimen Pläne der sich bildenden antikaiserlichen Liga erfahren hatte, entschlossen den Antrag des Kanzlers, vom Kaiser abzufallen und auf die Seite der Liga zu treten, nur zum Schein anzunehmen, um die Beteiligten besser entlarven und sie beim Kaiser denunzieren zu können, oder ließ er sich kurze Zeit durch das lockende Angebot einer Königskrone blenden, ging im Ernst auf den Vorschlag ein und verriet die Ligierten erst, als er erkannt hatte, daß das Spiel für ihn zu gefährlich werden würde?

Wie ich am Schlusse der Einleitung bereits gesagt [1]), lauten darüber die Urteile der Historiker durchaus verschieden, und zwar gibt es kaum zwei Darstellungen, die darin einander gleichen. Die Mehrzahl beurteilt Pescaras Verhalten ungünstig. So schreibt H. Baumgarten [2]): „Schon am 22. Juli schrieb Morone über diese erste

[1]) cf. S. 7 u. 8.

[2]) Gesch. Karls V, Bd. II, 2 Stuttgart 1888 S. 451.

Unterredung an den nach Rom zurückgekehrten Sauli, Pescara berichtete dagegen dem Kaiser zuerst am 25. Er war so elend, daß er Najera diktieren mußte. Hat er doch nicht etwa 3 Tage mit sich gerungen?“ Finden sich wirklich Belege dafür, daß Pescara, wie Baumgarten vermutet, 3 Tage lang in seinem Innern geschwankt hat? Leider besitzen wir keine Zeugnisse nicht-diplomatischer Natur wie z. B. intime Mitteilungen an Privatpersonen oder Tagebuchblätter, aus denen wir sichere Schlüsse ziehen könnten. So bleibt uns nichts weiter übrig als aus Pescaras Handlungen zu schließen. Um es gleich vorweg zu nehmen: es läßt sich aus diesen ein Beweis mit absoluter Bestimmtheit nicht führen. Jedoch spricht gar manches für die Annahme, daß Pescara in der Tat sofort entschlossen war, dem Kaiser die Treue zu halten und ihm, sobald es möglich war, Nachricht zukommen zu lassen. Ist es doch nicht unmöglich, daß ihn gerade der Krankheitsanfall, der ihn in diesen Tagen besonders heftig ergriffen, hinderte, dem Kaiser sofort (d. h. noch am 22.) ausführlichen Bericht über seine Unterredung mit Morone zu erstatten. Wir wissen ferner aus Pescaras Briefen an den Kaiser, daß er sofort, nachdem Morone ihm genaue Mitteilungen gemacht, seine Mitfeldherren Bourbon, Leyva und den Abt von Najera davon in Kenntnis setzte (vorläufig allerdings, ohne näher anzugeben, von wem und wie er sie erfahren habe[1]). Und wir haben keinen Grund an der Wahrheit dieser Angabe zu zweifeln. Bestätigt doch Leyva in seinem Briefe vom 20. August (aus Vercelli) an den Kaiser, alles, was Pescara an die Majestät geschrieben, sei wahr. Vielleicht bedurfte es auch erst längerer Beratungen mit den anderen Feldherren, welche Schutzmaßregeln sofort zu ergreifen seien, ehe Pescara Karl V Mitteilung machen wollte.

Viele zeitgenössische und moderne Historiker behaupten, Pescara habe Karl erst benachrichtigt, nachdem der Kaiser von anderer Seite über die italienischen Verhandlungen Kunde bereits erhalten habe und er nichts Anderes mehr habe tun können, um sich zu salvieren. Kein Wunder, wenn auch andere treue Diener des Kaisers sich für verpflichtet hielten diesen zu warnen! Wurde doch in Rom bereits im Juli so offen verhandelt, daß der kaiserliche Gesandte, der Herzog von Sessa, davon erfuhr und sich beeilte seine Wahrnehmungen dem Kaiser zu unterbreiten[2]). Und am 14. Juli

[1]) s. o. S. 22.

[2]) Bereits am 12. Juli. cf. G. de. Leva: Storia di Carlo V, Bd. II, S. 289.

schreibt auch der kaiserliche Gesandte in Genua Lope de Soria nach Madrid, er habe Nachrichten, daß Umtriebe zwischen dem Papste, den Florentinern und andern italienischen Fürsten umliefen, jedenfalls sei auch der Herzog von Mailand beteiligt. Wenn nun aber gar einige[1]) behaupten, Leyva und Najera seien hinter die Schliche Pescaras gekommen und hätten vor diesem dem Kaiser Nachricht zukommen lassen, so entspricht dies keineswegs den Tatsachen. In den Dokumenten findet sich keine Stelle, die diese Behauptung bestätigt, wohl aber beweist Hormayr[2]) das Gegenteil. Man lese doch nur Leyvas Briefe an den Kaiser[3]), in denen er freimütig Pescara das ganze Verdienst der Entdeckung zuerkennt. Wird durch sie allein doch schon das müßige Gerede widerlegt, durch das Pescara beargwöhnt wurde. Auch Najera schreibt an den Kaiser (Vercelli 24. August): Seit er, Najera, nach Italien gekommen, habe er oft Gelegenheit gehabt sich zu überzeugen, daß kein Fürst in der Welt je einen so treuen Diener gehabt habe, wie Pescara sei[4]). Schließlich erklärt der Kaiser selbst dem Papste Clemens VII. gegenüber, daß er Pescara für unschuldig halte und schreibt diesem das Verdienst der Entdeckung der Verschwörung zu[5]).

Immerhin kann man die Frage, ob Pescara in den ersten Tagen nach der wichtigen Unterredung mit Morone geschwankt hat oder nicht, keineswegs bestimmt entscheiden. Es ist zwar sehr wahrscheinlich (wie ich auszuführen versucht habe), doch läßt es sich nicht beweisen, daß Pescara keinen Augenblick an einen Verrat an seinem Kaiser gedacht hat.

Jedenfalls steht fest, daß das Verhalten Pescaras dem Kaiser gegenüber nach dem 25. Juli durchaus unzweideutig ist. Ganz offen und äußerst ausführlich unterrichtet er ihn von allem, was

[1]) Gal. Capella: De rebus S. 44[2] — Guicciardini S. 1255 f. — Brantome: Vie des hommes illustres et capitaines étrangers. Discours 12, 1787 S. 119. — v. Schwartzenau: Der Connetable Karl Bourbon, Berlin 1852, S. 216—17. — Robertson: The history . . . Bd. II, S. 243. — Alf. Professione: Dalla battaglia . . S. 38.

[2]) J. v. Hormayr: Oesterr. Archiv f. Geographie, Historie . . . Wien 1810 S. 29 f.

[3]) Aus Vercelli vom 20. Aug. s. o. S. 32 f. und aus Pavia v. 27. Oktober Miscellanea III, S. 511 ff.

[4]) cf. Gayangos: Calendar of Lettres, Despatches and State Papers (Spanish-English) Vol. III part. I, S. 303 (Nr. 185). Vergl. auch das Urteil Lope Urtados, das er über Pescara fällt (Brief an den Kaiser. Novara 15. X.). Gayangos S. 363 (Nr. 226).

[5]) cf. Gayangos S. 909 (Nr. 550): Karl V. an Clemens VII, 17. IX. 1526.

ihm Morone anvertraut hat, und von seinen getroffenen Gegenmaßregeln — und die Richtigkeit dieser Angaben bestätigt ja Leyva. Er schildert fast in jedem einzelnen Briefe die schwierige und gefährliche Lage des Lombardischen Heeres und beschwört den Kaiser aufs dringendste, Geld zur Besoldung der Truppen und deutliche Befehle zu senden, was er tun solle. Allein Karl macht keine Anstalten, das dringende Verlangen Pescaras zu erfüllen, obwohl er mehrere Botschaften von diesem bekommen haben mußte. Glaubte etwa der Kaiser nicht an die Größe der Gefahr, die sein Heer bedrohte und den Besitz des mailändischen Staates gefährdete? Oder — fast kann ich mich des Eindrucks nicht erwehren — wollte er absichtlich seinem Generalissimus die Verantwortung für sein Handeln zuschieben, brachte ihn also in eine ähnliche Lage wie Friedrich Wilhelm III. den General Yorck bei Tauroggen; jedenfalls ist es sonst nicht recht zu verstehen, warum der Kaiser so lange mit der so heftig begehrten Antwort zögerte. Schließlich erhält Pescara die Weisung (in einem Brief vom 11. August), er solle sich weiterhin so gut wie möglich verstellen, die Verhandlung so lange wie möglich hinziehen, und, wenn dies nicht mehr möglich, nach eigenem Gutdünken verfahren. Dieser Weisung ist Pescara in Uebereinstimmung mit den oben genannten Feldherren gefolgt. Doch teilt er dem Kaiser am 8. September mit, er habe bereits alles zu einem Handstreich vorbereitet und würde selbständig vorgehen, falls er nicht umgehend von Karl bestimmte Befehle erhalte. Daraufhin erhält er am 21. September nur den Befehl vom Kaiser, er solle im Einverständnis mit Bourbon, Leyva und Najera in Bezug auf das Herzogtum Mailand nach seinem Ermessen handeln. Pescara kommt dem Befehle nach und nimmt am 14. Oktober Morone in Novara gefangen [1]).

Eine andere Frage ist es, ob Pescara Morone gegenüber ganz ehrlich und loyal gehandelt hat. Und diese muß allerdings verneint werden. Zwar ist das Verlangen einiger Historiker [2]) unbillig, die bei den Menschen des 16. Jahrhunderts eine Offenheit im politischen Handeln voraussetzen, wie man sie zu keiner Zeit erwarten darf. In der Zeit, da die Grundsätze eines Machiavelli von

[1]) s. o.

[2]) In Carlo Giodas durchaus tendenziös gefärbtem Buche (Gir. Morone e i suoi tempi Torino 1887, vor allem S. 230) wird Pescara als Schurke, Morone als Engel hingestellt, aber auch Alf. Professione, wie überhaupt die meisten Italiener, urteilen ähnlich.

vielen anerkannt wurden, wäre eine unbedingte Offenheit und Vertrauensseligkeit nur Unklugheit gewesen, die in unserm Falle ja auch wirklich Morone den Hals gebrochen hat. Pescaras Verhalten Morone gegenüber ist so einerseits durch die Sitten seiner Zeit, in der man in der Auswahl der Mittel nicht zart war, hinlänglich zu erklären, andererseits dadurch, daß er es vorzog der höheren Pflicht seinem Herrn und Kaiser zu dienen und dieser den Mailänder zu opfern, wofür seine eigenen Worte charakteristisch sind[1]). Daß er aber das Unwürdige seiner Lage deutlich gefühlt hat, kann man wieder aus seinen oben angeführten Worten an den Kaiser ersehen[2]). Daß er Morone gegenüber kein ganz gutes Gewissen gehabt hat, geht aus seinem Testamente hervor, in dem er ihn der Gnade des Kaisers empfiehlt und diesen bittet, ihm zu verzeihen, da er, Pescara, sich sonst in seinem Gewissen beschwert fühlen würde.

III. Kapitel.

Morones Gefangennahme und Verhör. Weitere Maßnahmen Pescaras. Sein Tod.

Am Morgen des 13. Oktober also — es war ein Freitag — begibt sich Morone mit wenigen Begleitern nach Novara, wo er abends anlangt[3]). Am folgenden Tage, Samstag, verhandelt er mit Pescara im Beisein Najeras, Leyvas und Lope Urtados. Am 15. in der Frühe verabschiedet er sich von Pescara und gedenkt nach Mailand zurückzugehen. Auf dem Platze von Novara sieht er mehr Truppen als gewöhnlich, wird stutzig und will zu Pescara zurückkehren. Doch hindert ihn der ihn begleitende Leyva daran und erklärt ihm, er sei sein Gefangener. Die Garde Morones, die einen schwachen Versuch zu seiner Verteidigung gemacht, flieht. Sofort bringt man den Kanzler in Sicherheit an einen nahe gelegenen Ort, und am nächsten Tage (dem 16.) wird er ins Castall von Pavia geführt und dort scharf bewacht. Leyva läßt nach der Festnahme sofort die Tore von Novara schließen, beruft das Volk zusammen, ermahnt es, dem Kaiser treu zu sein und versichert es der fried-

[1]) s. o. S. 29.

[2]) cf. S. 29.

[3]) Vergl. hierzu die ausführlichen Schilderungen bei Sanuto Bd. 40 S. 78, 85, 105 f.

lichen Gesinnung der Kaiserlichen. Darauf schwört ihm das Volk Treue, worauf er im Namen des Kaisers Besitz von Novara ergreift. Auch den Sekretär Morones, Gio. Stefano Robio, läßt Pescara im Castell gefangen setzen, um sich nötigenfalls seiner als Zeugen zu bedienen. Sogleich versichert er sich der wichtigsten festen Plätze des Landes. Noch am 15. besetzt Del Guasto Alessandria mit 3 Abteilungen Spaniern [1]), die Deutschen des Konradin dringen in Lodi ein, Pavia wird befestigt.

Am 14. schreibt Pescara an die Stadt Mailand einen Brief [2]), in dem er die Gefangennahme Morones entschuldigt: Da dieser mit vielen italienischen Mächten eine Liga zum Verderben des kaiserlichen Heeres geschmiedet, habe der Kaiser beschlossen sich des Staates und der Person Morones zu bemächtigen, und diesem Befehle beabsichtige er, Pescara nachzukommen. Er versichert die Häupter der Stadt seiner guten Gesinnung und bittet sie ihm einige aus ihrer Mitte nach Vigevano zu schicken, damit er dort Näheres mit ihnen verhandeln könnte. Diesen Brief sendet er durch Bracamonte nach Mailand und gibt ihm noch einen andern für den Herzog mit. Am 15. kommt Bracamonte nach Mailand, wo der Brief an die Stadt abends im Senat vorgelegt wird. Man kann sich vorstellen, wie bestürzt die Mailänder infolge dieser Botschaft waren. Am 16. sendet der Senat ein Antwortschreiben an Pescara [3]), in dem er den Marquis auf die Antwort und die Gesandten des Herzogs verweist und es somit ablehnt selbständig zu handeln. Am Morgen des 16. wird Bracamonte vor den Herzog geführt und legt diesem den Brief Pescaras vor, der in ähnlicher Form wie der an den Senat abgefaßt ist. und fügt mündlich hinzu, daß Morone schuldig sei und eine angemessene Strafe verdiene. Der Herzog, der kurz zuvor von einem seiner Senatoren von dem Vorkommnis benachrichtigt worden war, antwortet klug [4]): „Er will, daß ich sterben soll, ich werde nicht sterben, außer wenn Gott es gefällt". Er erklärt, Pescara habe großes Unrecht getan, da weder Morone noch er schuldig sei, und da er infolge seiner Krankheit unfähig ist selbst zu schreiben, diktiert er in Gegenwart Bracamontes einen Brief an Pescara, mit dem er einen seiner Edelleute, den Dr. Giacomo Filippo Sacco, an den Marquis sendet. Am Abend des 17.

[1]) Misc. III S. 500 — Sanuto 40 S. 78 und 86.
[2]) Sanuto S. 100.
[3]) Sanuto S. 101.
[4]) Sanuto S. 79 und 85 f.

kommt Sacco nach Novara und muß dem Marquis nach Vigevano nachreisen. Diesem läßt der Herzog sagen[1]), er fühle sich durch das Geschehene verletzt; wenn Morone oder einer der Seinen sich vergangen habe, so stehe ihm (dem Herzog) das Recht der Bestrafung zu, er sei stets dem Kaiser ergeben gewesen. Er fordert daher erstens die Auslieferung Morones (mit dem naiven Versprechen, daß er ihn auf jede Forderung des Kaisers oder Pescaras diesem wieder ausliefern würde) und zweitens, daß Pescara keine weiteren Veränderungen im Staate vornehme.

Am 18. kehrt Sacco zum Herzog zurück mit wenig tröstlichen Nachrichten. Pescara hat ihm zwar viele gute Worte gegeben, doch das Verlangen des Herzogs erfüllt er nicht. Er läßt diesem sagen[2]), er habe Morone auf Befehl des Kaisers einkerkern lassen, ohne dessen Einwilligung er ihn nicht herausgeben dürfe. Im übrigen werde er ihm Najera schicken, damit ihm dieser ausführliche Rechenschaft ablege. Dies geschieht auch sofort. Der Abt kommt am 19. morgens nach Mailand und spricht sogleich mit dem Herzog. Er rechtfertigt die Gefangensetzung Morones, die auf Befehl des Kaisers geschehen sei, und versichert Franz Sforza der guten Gesinnungen des Marquis. Dann aber fordert er von ihm „um ihrer größeren Sicherheit willen" im Namen des Kaisers die Castelle von Cremona, Novara und Trezo. Die beiden ersteren auszuliefern ist der Herzog bereit, Trezo aber will er für sich behalten, da er sich dort seine Wohnung habe einrichten lassen. Ferner läßt Pescara den Herzog durch Najera um die Erlaubnis bitten, Truppen in die Orte und Schlösser des Landes zu legen (mit Ausnahme des Castells von Mailand, in dem der Herzog sich befindet), und dem unglücklichen Sforza bleibt nichts Anderes übrig, als sich der Macht zu fügen. und so gibt er Najera Briefe für die Festungen Cremona, Como, Lecco und Pizzighettone[3]) mit, in denen die Befehlshaber angewiesen werden, den Kaiserlichen die Tore zu öffnen. Nach Cremona hatte der Herzog gleich nach Empfang der Nachricht von Morones Gefangennahme 500 Infanteristen zur Bewachung der Stadt geschickt[4]), und als die Kaiserlichen dort einziehen wollen, läßt sie der Gouverneur nicht herein und hält die Stadt für den Herzog, bis er am 20. den Brief seines Herrn bekommt,

[1]) Miscellanea III S. 501.
[2]) Sanuto S. 102.
[3]) Die andern hat Pescara bereits in seiner Gewalt.
[4]) Sanuto S. 96.

er solle die Spanier einlassen. Am 21. früh reist Najera zu Pescara zurück und berichtet ihm von dem Erfolg seiner Sendung. In seiner Begleitung befindet sich Sacco. Am folgenden Tage (22. X.) begibt sich Pescara nach Pavia, wo er mit Leyva, Del Guasto und anderen Hauptleuten über die Verteilung der Truppen beratschlagt. Dem Sacco gibt Pescara wieder gute Worte, er beruhigt ihn darüber, daß Franz Sforza den Staat behalte. Am Abend des 23. kehrt der Senator nach Mailand zurück und teilt am nächsten Morgen dem Herzog Pescaras Antwort mit.

Schnell und energisch geht Pescara nun auf sein Ziel los. Am 25. läßt er Morone das große Schriftstück aufsetzen [1]), in dem er seine Schuld gesteht und den Herzog der Mitschuld zeiht. Am selben Tage gibt er dem Kaiser wieder einen ausführlichen Bericht [2]) von den Vorgängen und den Maßnahmen, die er bisher getroffen, und stellt darin bezeichnenderweise als sein Programm auf: „Wir werden das nehmen, was man uns in Gutem gibt — und es ist nicht wenig —, postieren das Heer so gut wie möglich, und was weiter nötig ist, werden wir fordern". Am folgenden Tage schreibt er wieder an den Kaiser [3]). Er bittet sich hier als Gnade aus, Karl möge Morone nicht entgelten lassen, daß er sich Pescara entdeckt habe, da er sein Treuwort von ihm empfangen habe. Er empfiehlt dann dem Kaiser den Mailänder als brauchbaren Ratgeber, zum mindesten aber bittet er ihm sein Leben, seine Freiheit und sein Gut zu schenken. Und am 27. machte der Feldherr in Pavia einen Erlaß bekannt [4]), wonach Morone die Verfügung über seine Güter, Einkünfte und Vermögen zustehen sollte, als wenn er in Freiheit wäre.

Pescara hält es doch für nötig dem Papste und den Venetianern Rechenschaft von seinem Tun abzulegen, und so sendet er Lope Urtado nach Rom [5]) und den kaiserlichen Gesandten nach Venedig [6]). Clemens und die Venetianer sind natürlich auf das äußerste bestürzt. Sie sehen sich nun in der Hilfe getäuscht, die sie von Franz Sforza erwartet haben, denn dieser ist (krank, ohne

---

[1]) s. o.

[2]) Aus Pavia cf. Miscellanea III, S. 497 ff.

[3]) Aus Pavia cf. Miscellanea S. 509.

[4]) cf. Dandolo S. 201 f.

[5]) Im Collegio in Rom hat der kaiserliche Gesandte Sanchez bereits Morones Gefangennahme entschuldigt.

[6]) Miscellanea S. 503 — Sanuto S. 138.

einen geeigneten Ratgeber und mit einem mächtigen feindlichen Heer in seinem Staate) nun völlig machtlos. Die Liga ist in Verzweifelung, doch läßt der Papst seine tiefe Entmutigung nicht merken [1]). Er sendet Paulo de Rezo, den Kammerherrn des Datars, zunächst zu Pescara und dann zum Herzog, um ihn zu trösten [2]).

Allmählich verbreitet sich das Gerücht durch das Land, Pescara ziehe mit Truppen auf Mailand. Als der Herzog davon hört, versorgt er schleunigst das Castell mit Lebensmitteln für ein Jahr und legt noch mehr Truppen hinein. Und wirklich läßt auch Pescara nicht lange auf sich warten. Am 1. November langen seine Vortruppen vor Mailand an, um Quartiere zu besorgen. Am gleichen Tage bereitet Najera den Herzog auf das Kommen Pescaras vor, und schon am folgenden Tage zieht der Feldherr mit 200 Lanzen, einigen leichten Reitern und Landsknechten in Mailand ein und nimmt in Porta Romana Wohnung. Die Stadt schwebt in großer Furcht auf ein Gerücht hin, das Castell würde eingeschlossen werden, doch verhält sich alles ruhig. Pescara bescheidet am 3. die Edelleute ins Castell zum Herzog und sendet dorthin Najera. Der Abt stellt in Gegenwart der Senatoren im Namen Pescaras folgende vier Forderungen an den Herzog:

1) Auslieferung des Castells von Cremona,
2) Auslieferung des ersten Sekretärs Franz Sforzas: Angelo Riccio (von dem er einige Erklärungen haben wollte),
3) Uebergabe des Castells von Mailand auf jeden Fall und
4) Befreiung seines im Castell gefangen gehaltenen Sekretärs Simplicio.

Sforza erklärt, er werde schriftlich darauf antworten und tut es am anderen Tage. Selbstverständlich erkennt er, daß er sich, falls er die Forderungen alle erfüllen würde, bedingungslos in die Gewalt Pescaras überliefern würde, so lehnt er alle vier Forderungen rundweg ab, erklärt feierlich, er habe nicht gegen den Kaiser intriguiert, dessen guter Diener er sei, und nur auf des Kaisers direkten Befehl würde er alles herausgeben, da er den Staat von ihm bekommen habe. Diese ablehnende Antwort überbringt Najera dem Pescara. Der Marquis verlangt nun von der Stadt Mailand eine Abgabe von 60 000 Dukaten und läßt an den Stadttoren Geschütze aufstellen, dann schreibt er noch am selben 4. November einen

[1]) Letters and papers foreign and domestic, London 1867 vol. III, part. II S. 764 (Nr. 1719).

[2]) Sanuto S. 133.

höflichen, aber sehr energischen Brief an den Herzog [1]), der diesem keinen Zweifel über Pescaras Absichten lassen konnte. Er spricht offen darin aus, daß er gegen Franz Sforza Verdacht habe. Er beschränke nun seine Forderungen auf das Nötigste, würden diese aber nicht erfüllt, sehe er sich genötigt, „dazu zu schreiten, was mir gut scheinen wird für den Dienst S. M. und Sicherheit seines Heeres", d. h. Gewalt anzuwenden. Er verlangt, daß der Herzog den Schloßherrn von Cremona in Pescaras Hand Treue zum Kaiser schwören und versprechen lasse, in jedem Falle für des Kaisers Dienst alles zu tun, was er, Pescara, ihm befehle. Als Geisel solle er einen von Pescara zu bezeichnenden Verwandten stellen. Dann kündigt er Sforza an, daß er ihn im Castell einschließen werde, der Herzog solle der Stadt Mailand befehlen „zur Sicherung des kaiserlichen Dienstes" Treue und Gehorsam zu schwören. Ferner müsse der Herzog versichern, daß Gio. Angelo Riccio auf jede Forderung des Kaisers hin zur Verfügung stehen werde, und endlich verlangt er von ihm die Auslieferung Polizianos (des Sekretärs Sforzas). Der Herzog ist über solche Forderungen natürlich ganz entsetzt, er beschließt nun das Castell zu halten, das er der Obhut seines Neffen Sforzino Sforza anvertraut. Von den Hauptleuten läßt er sich Treue schwören. Gleichzeitig macht er Pescara in einem äußerst langen Briefe (vom 5. November) [2]) von seinem Entschlusse Mitteilung, er beteuert seine Unschuld, bittet nochmals milde mit ihm zu verfahren und von den harten Forderungen abzusehen, die er nie erfüllen würde. Sollte Pescara darauf nicht eingehen, werde Sforza sich im Vertrauen auf Gott und den Kaiser so gut wie möglich zu verteidigen suchen. Pescara stellt nun das Ultimatum: falls der Herzog das Castell nicht binnen 4 Tagen übergebe, werde er ihn als Rebellen gegen den Kaiser betrachten. Da Franz Sforza auf keine Forderung Pescaras mehr eingeht, läßt dieser um die Mitte des November das Castell einschließen und belagert den Herzog darin. Da aber reißt ihn der Tod mitten aus der Bahn. Die Strapazen der Feldzüge und die bei Pavia erhaltene Wunde haben den sonst starken Körper geschwächt; er starb, wahrscheinlich an Schwindsucht, am 2. Dezember [3]), nachdem er auf dem Totenbette seinem Mitfeldherrn Antonio de Leyva das Kommando des Heeres über-

[1]) Sanuto S. 217 ff.

[2]) Sanuto S. 235 ff.

[3]) Das Datum seines Todes wird sehr verschieden angegeben. Höchstwahrscheinlich ist der 2. Dezember als sein Todestag anzusehen.

geben hatte. Seine spanischen Soldaten trauerten ehrlich um ihren großen Führer, der ihnen unersetzlich war. Alle, selbst seine Feinde, erkannten das militärische Genie des großen Feldherrn an und hoben rühmend seine reichen Gaben hervor. Italiens schönste und edelste Frau, die Dichterin Vittoria Colonna, widmete dem so früh dahingeschiedenen Gatten unsterbliche Verse. Und schöne Worte des Nachrufs lesen wir bei seinem Biographen Paulus Jovius[1]): „Er starb unbesiegt mitten in der Blüte seines Lebens, schon wie ein Greis von der Menge und der Last der Siege ermüdet; nach dem Urteil der Menschen hätte er, wenn ihm das Geschick eine rechte Lebenszeit und reichlichere Gelegenheit, das Kommando auszuüben, gewährt hätte, den Ruhm selbst der größten alten Feldherrn zweifellos erreicht. Niemand urteilte ja ernster und klüger über das ganze Kriegswesen als er; niemand wandte unsichere Fälle glücklicher zum Rat; niemand sah verächtlicher in der Schlacht auf Gefahren herab oder kämpfte überhaupt leidenschaftlicher".

[1]) S. 437 f.

Lebenslauf.

Ich, Robert Erwin Gerhard Igel, bin am 29. Dezember 1884 zu Berlin als Sohn des prakt. Arztes Dr. med. Siegfried Igel geboren. Ich besuchte in meiner Heimatsstadt das Leibniz-Gymnasium, das ich zu Ostern 1904 mit dem Zeugnis der Reife verließ. In Berlin und Tübingen widmete ich mich historischen und geographischen Studien. In Berlin hörte ich bei folgenden Professoren: Dr. Dr. H. Delbrück, Hintze, Lenz, Penck, Roloff (jetzt in Gießen). In Tübingen waren meine Lehrer die Herren Professoren Dr. Dr. W. Busch (jetzt in Marburg), Götz, Kornemann, Sapper (jetzt in Straßburg), Wahl, Uhlig. Herr Prof. Dr. Busch gab mir die Anregung zu vorliegendem Thema, wofür ich ihm großen Dank schulde. Eine besonders angenehme Pflicht aber ist es mir an dieser Stelle Herrn Prof. Dr. Wahl meinen tiefgefühlten Dank auszusprechen, der die Freundlichkeit hatte das Referat meiner Arbeit zu übernehmen und mich in jeder Weise bei der Ausarbeitung mit Rat und Tat zu unterstützen. Ferner spreche ich noch Herrn cand. med. Fernando Stein in München meinen herzlichsten Dank für seine liebenswürdige Unterstützung aus, die er mir bei dem Interpretieren der oft schwierigen spanischen Quellen-Stellen angedeihen ließ.